Εισαγωγικό σημείωμα

Για τη διευκόλυνση των αναγνωστών θα τηρηθεί παρόμοια δομή της έκθεσης με τις αντίστοιχες των ετών 2014 & 2015. Στόχος είναι αυτή η έκθεση να διαβαστεί ή να παρουσιαστεί σε όλα τα μέλη της Επιτροπής Εθνικών ομάδων ή ακόμα καλύτερα και σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου της Ε.Ο.ΠΕ. Είναι η καλύτερη μέθοδος ώστε να έχουν όλοι οι ασχολούμενοι με την διοίκηση του Ελληνικού Βόλεϊ εικόνα για τα πεπραγμένα και τις προοπτικές της Εθνικής ομάδας Ανδρών που εκπροσωπεί χώρα και ομοσπονδία σε διεθνείς διοργανώσεις. Για τη διευκόλυνση των αναγνωστών θα ήθελα να επισημάνω ότι:

- Μέρη του κειμένου που αναφέρονται σε ήδη δημοσιευμένα κομμάτια είναι γραμμένα *με πλάγια γραμματοσειρά*.
- Στις υπογραμμισμένες λέξεις υπάρχουν υπερσυνδέσεις που οδηγούν σε κείμενα ή αρχεία με περισσότερες λεπτομέρειες.

Η δομή της παρούσας έκθεσης αποτελείται από 5 μέρη:

Στο 1^{ο} μέρος θα γίνει αναλυτική αποτίμηση των αγωνιστικών δραστηριοτήτων με αναφορά σε ατομικά και ομαδικά δεδομένα αθλητικής απόδοσης. Στο 2ο μέρος θα γίνει αναφορά στις υποστηρικτικές διαδικασίες λειτουργίας της ομάδας και στις βελτιώσεις που μπορούν να γίνουν. Στο 3ο μέρος θα γίνει αποτίμηση της παρουσίας των αθλητών και της νοοτροπίας που επέδειξαν. Στο 4ο μέρος της έκθεσης θα γίνει αναφορά στο οργανωτικό πλαίσιο λειτουργίας της ομάδας. Στο 5ο και τελευταίο μέρος θα ανακεφαλαιωθούν οι προτάσεις που έγιναν στα προηγούμενα τμήματα της έκθεσης. Γι' αυτές τις προτάσεις θα ακολουθήσουν αντίστοιχες εκθέσεις ανά αντικείμενο ή παρουσίαση των θέσεων μου σε Επιτροπή Εθνικών ομάδων ή Δ.Σ. όποτε ζητηθεί.

Με αφορμή αυτόν την απολογιστική έκθεση θα ήθελα να ευχαριστήσω:

- Τους παρόντες αθλητές. Πραγματικά πιστεύω ότι υπερέβαλλαν εαυτόν και εκπροσώπησαν ένα σπαρασσόμενο άθλημα όσο καλύτερα μπορούσαν. Οι παραλείψεις που έγιναν δεν ήταν μέρος της δική τους ευθύνης.
- Τα μέλη του staff. Σε ένα εργασιακό περιβάλλον που απείχε πολύ από το να χαρακτηριστεί ιδανικό έκαναν ότι μπορούσαν βάζοντας σε δεύτερη μοίρα τις οικογενειακές και προσωπικές τους υποχρεώσεις, ενώ ήταν σαφές ότι άμεση οικονομική ανταμοιβή δεν θα υπήρχε.
- Τους κκ

  Η βοήθεια τους σε μεγάλα και μικρά προβλήματα ήταν σημαντική.

Ξεχωριστές ευχαριστίες θα ήθελα να απευθύνω στον .
Χωρίς την συνεισφορά του και την επιμονή του τα προβλήματα που υπήρξαν με την έναρξη της προετοιμασίας του Αυγούστου δεν θα είχαν ξεπεραστεί.

Με τιμή

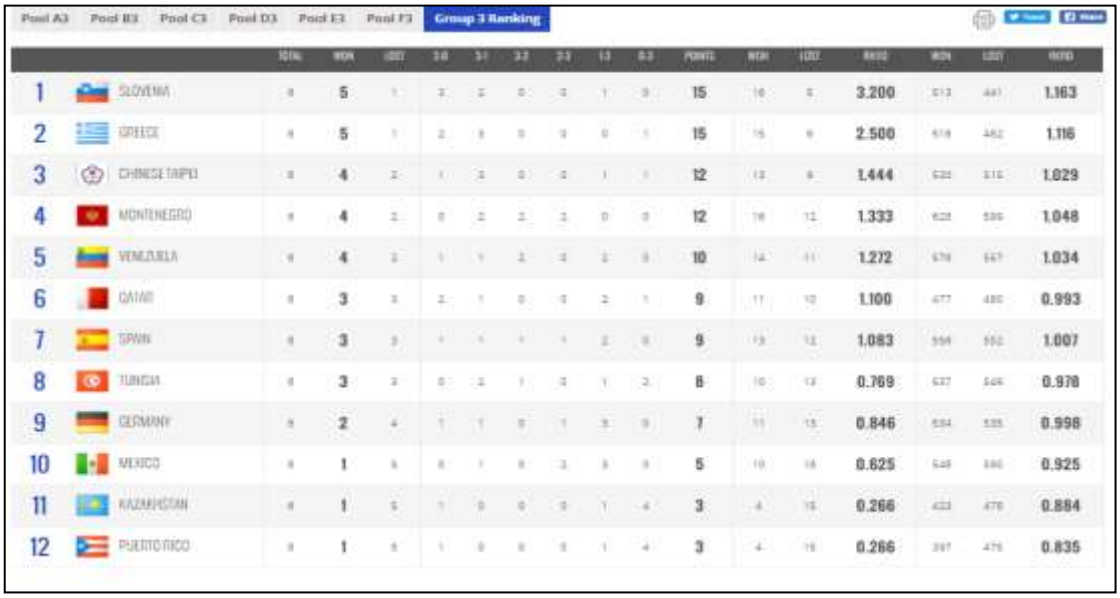
Σωτήρης Δρίκος

Απολογιστική έκθεση για την Εθνική Ανδρών 2016

1. Αναλυτική αποτίμηση αγωνιστικών δραστηριοτήτων

1.1.Συνολική εικόνα

Στον καθαρά αγωνιστικό τομέα δόθηκαν 16 επίσημα παιχνίδια. Τα αποτελέσματα ήταν 12 νίκες και 4 ήττες. Και στις δύο διοργανώσεις κατακτήθηκε η 2η θέση στον όμιλο που συμμετείχε η ομάδα. Στο World League κατακτήθηκε η 2η θέση στη συνολική βαθμολογία των ομίλων του 3ου group (Εικόνα 1) και η 3η θέση στο Final 4 (Εικόνα 2).



1	SLOVENIA	5							15			3.200			1.163
2	GREECE	5							15			2.500			1.116
3	CHINESE TAIPEI	4							12			1.444			1.029
4	MONTENEGRO	4							12			1.333			1.048
5	VENEZUELA	4							10			1.272			1.034
6	QATAR	3							9			1.100			0.993
7	SPAIN	3							9			1.083			1.007
8	TUNISIA	3							8			0.769			0.978
9	GERMANY	2							7			0.846			0.998
10	MEXICO	1							5			0.625			0.925
11	KAZAKHSTAN	1							3			0.266			0.884
12	PUERTO RICO	1							3			0.266			0.835

Εικόνα 1. Συνολική βαθμολογία ομίλων 3ου group WL 2016

FINAL STANDING

RANK	TEAM
1	Slovenia
2	Germany
3	Greece
4	Chinese Taipei
5	Montenegro
6	Venezuela
7	Qatar
8	Spain
9	Tunisia
10	Mexico
11	Kazakhstan
12	Puerto Rico

Εικόνα 2. Τελική κατάταξη 3ου group WL 2016

Στα προκριματικά για το Eurovolley 2017 κατακτήθηκε η 2η θέση στον 3ο όμιλο (Εικόνα 3) και η 4η θέση στους αγώνες της γ' προκριματικής φάσης (Εικόνα 4).

Competition Standings

Schedule | Standings

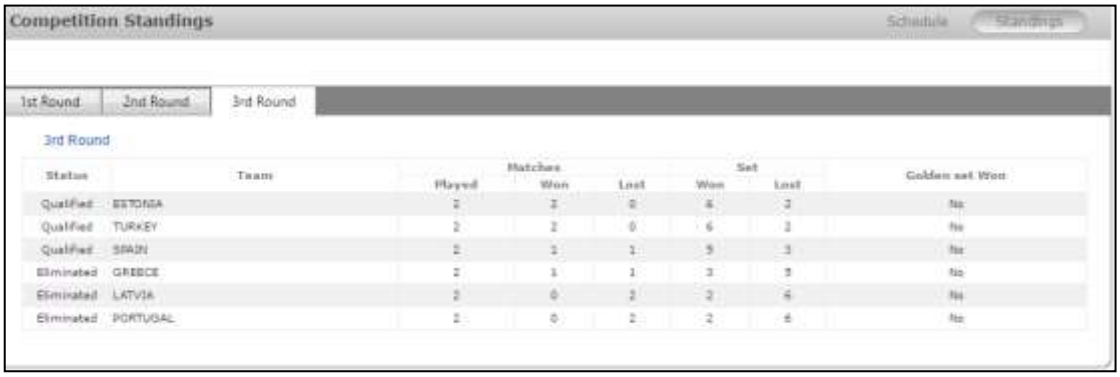
1st Round | 2nd Round | 3rd Round

Pool A | Pool B | Pool C | Pool D | Pool E | Pool F

	Team	Matches			Results Breakdown							Match Sets			Match Points			Penalty
		Played	Won	Lost	3-0	3-1	3-2	2-3	1-3	0-3	Ranking Points*	Won	Lost	Quotient/Ratio	Won	Lost	Quotient/Ratio	
1	BELGIUM	6	5	1	4	0	1	0	0	1	14	15	5	3.0000	476	415	1.1470	
2	GREECE	6	5	1	2	2	1	0	0	1	14	15	7	2.1429	525	478	1.0983	
3	UKRAINE	6	2	4	0	1	1	2	0	2	7	10	13	0.6667	535	555	0.9640	
4	REPUBLIC OF MOLDOVA	6	0	6	0	0	0	1	1	2	1	5	16	0.2778	467	555	0.8414	

Criteria used to determine positions
1st Criteria: Matches Won
2nd Criteria: Ranking Points (*Ranking points are awarded for the following results: 3-0 or 3-1: 3 points, 3-2: 2 points, 2-3: 1 point, 1-3 or 0-3: 0 points)
3rd Criteria: Match Sets Quotient/Ratio
4th Criteria: Match Points Quotient/Ratio
5th Criteria: 'Head to Head' Results

Εικόνα 3. Τελική βαθμολογία 3^{ου} ομίλου Β΄ Προκριματικής φάσης EuroVolley 2017.



Competition Standings

Schedule | Standings

1st Round | 2nd Round | 3rd Round

3rd Round

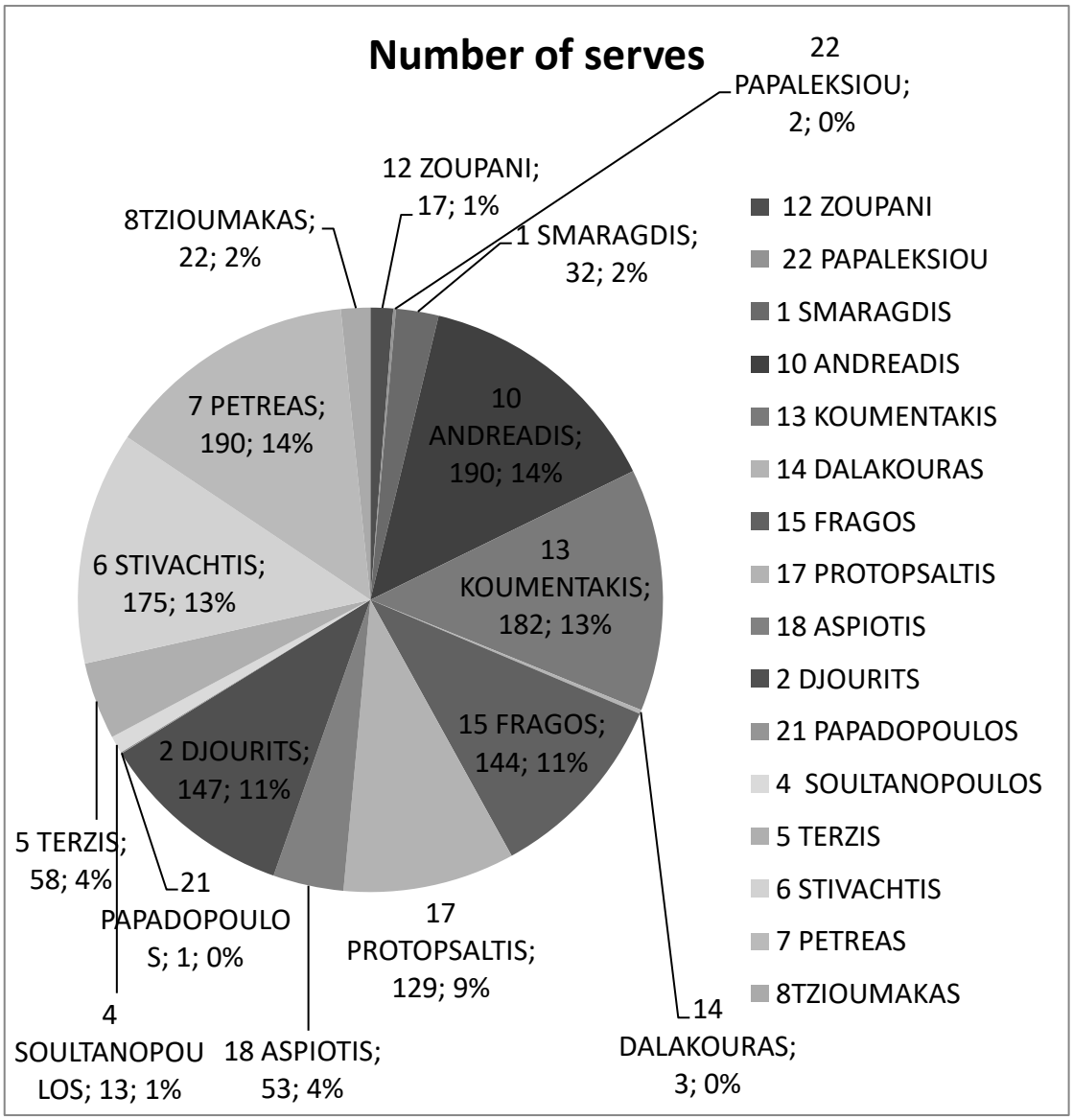
Status	Team	Matches			Set		Golden set Won
		Played	Won	Lost	Won	Lost	
Qualified	ESTONIA	2	2	0	6	2	No
Qualified	TURKEY	2	2	0	6	1	No
Qualified	SPAIN	2	1	1	5	3	No
Eliminated	GREECE	2	1	1	3	5	No
Eliminated	LATVIA	2	0	2	2	6	No
Eliminated	PORTUGAL	2	0	2	2	6	No

Εικόνα 4. Τελική βαθμολογία Γ΄προκριματικής φάσης EuroVolley 2017.

1.2.Συμμετοχή αθλητών

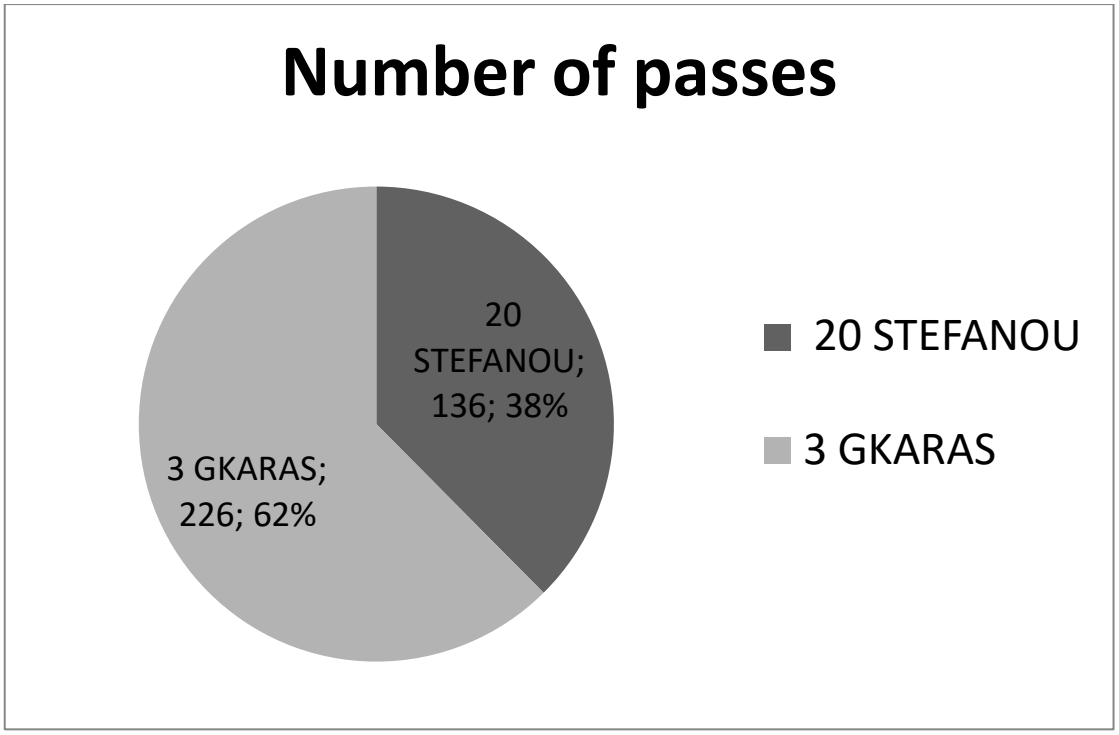
Η Εθνική ομάδα Ανδρών συμμετείχε σε δύο επίσημες διοργανώσεις: World League & Προκριματικά Euro 2017 (από 8 επίσημους αγώνες εκάστη), ενώ έδωσε και 12 φιλικές αναμετρήσεις. Σύνολο αγώνων επίσημων και φιλικών 28. Σε αυτούς τους αγώνες χρησιμοποιήθηκαν συνολικά 19 αθλητές, 16 αθλητές γηπέδου και 3 λίμπερο.

Αξιόπιστο μέτρο για τη συμμέτοχη των αθλητών (πλην λίμπερο) είναι η πραγματοποίηση σερβίς. Η ομάδα εκτέλεσε συνολικά 1358 σερβίς. Από αυτά 12 αθλητές πραγματοποίησαν 1335 (98%)(Διάγραμμα 1).



Διάγραμμα 1. Συμμετοχή αθλητών γηπέδου σε επίσημους αγώνες

Ανάλογα για τους λίμπερο η συμμετοχή καθορίζεται από τον αριθμό των υποδοχών που πραγματοποίησαν σε επίσημα παιχνίδια σε όλη τη διάρκεια του καλοκαιριού, εφόσον δεν είχαμε εξειδικευμένο λίμπερο άμυνας (Διάγραμμα 2).



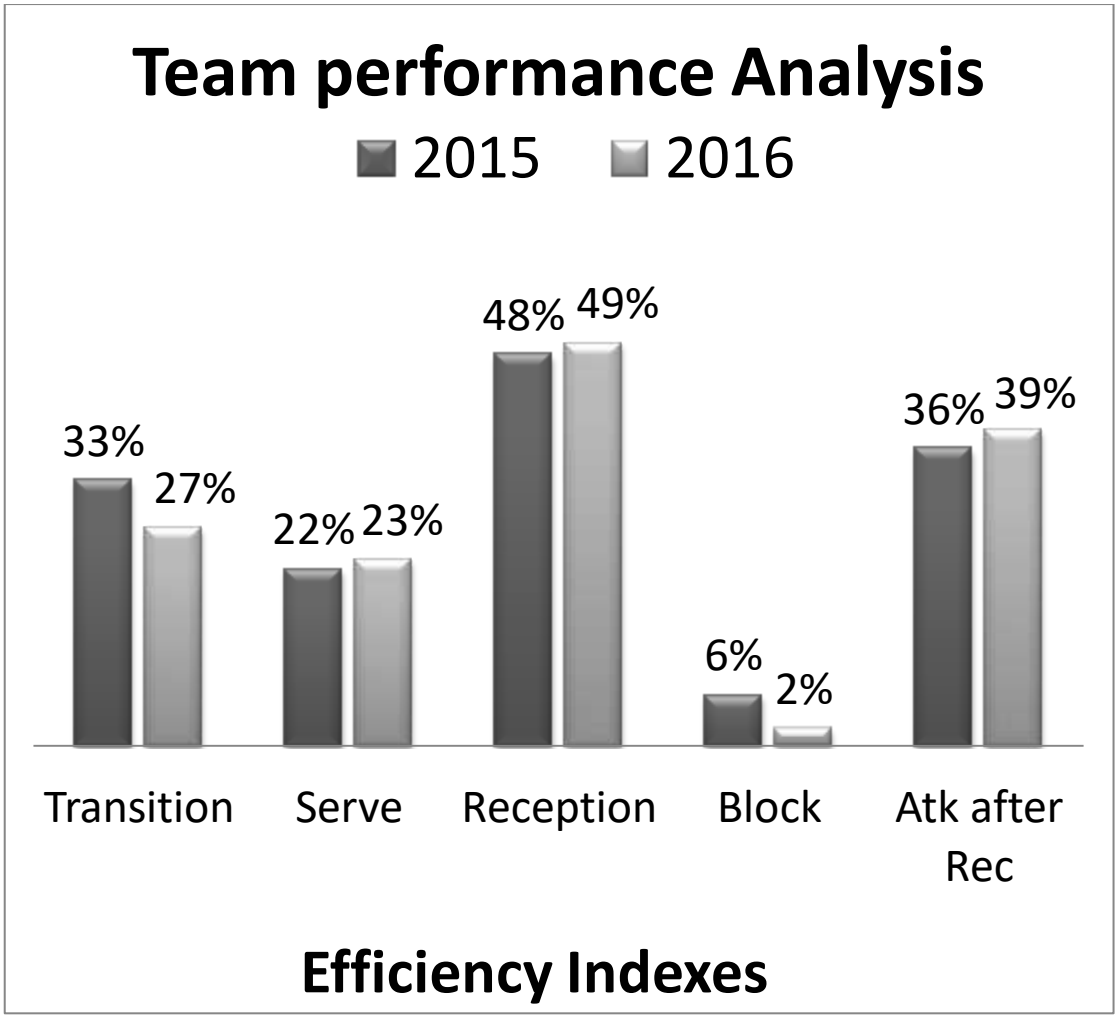
Διάγραμμα 2. Συμμετοχή αθλητών libero σε επίσημους αγώνες

Από τους 3 λίμπερο μόνο οι 2 χρησιμοποιήθηκαν σε επίσημους αγώνες και μοιράστηκαν τις πραγματοποιηθείσες υποδοχές σερβίς.

1.3.Ανάλυση ομαδικής αγωνιστικής απόδοσης

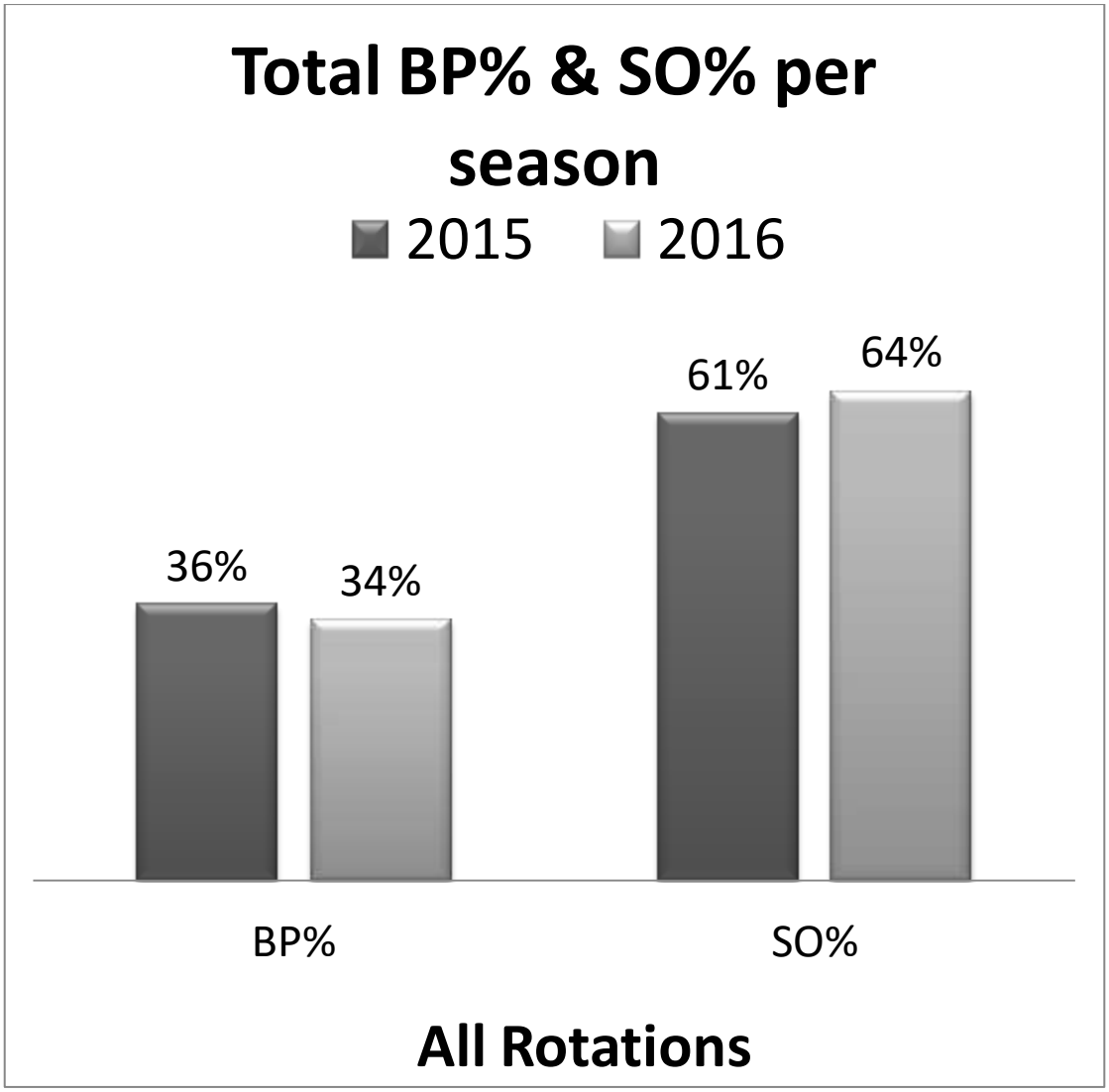
Είναι χρήσιμο να γίνει μία καταγραφή της απόδοσης της ομάδας σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά ώστε να υπάρχει μία συγκριτική εικόνα της συνολικής απόδοσης. Στις 2 αγωνιστικές περιόδους δόθηκαν από 16 αγώνες σε διοργανώσεις όπως World League & Euroleague για το 2015 και World League & EuroVolley 2017 για το 2016. Για την παραπάνω εύλογη σύγκριση θα χρησιμοποιηθούν δείκτες αποτελεσματικότητας. Ο δείκτης αποτελεσματικότητας (efficiency index) είναι ποσοστιαίος δείκτης αθλητικής απόδοσης. Σχηματίζεται από την διαφορά των θετικών ενεργειών (Θ) του αθλητή ή της ομάδας με τις αρνητικές ενέργειες (Α) προς το σύνολο (Σ) των ενεργειών $\%=\frac{\Theta - A}{\sum}$. Σε περίπτωση αρνητικού ποσοστού οι αρνητικές ενέργειες ήταν περισσότερες από τις θετικές.

Από την σύγκριση προκύπτει ότι το 2016 η ομάδα είχε βελτίωση σε 3 ομαδικές δεξιότητες (Σερβίς, Υποδοχή και επίθεση μετά από υποδοχή) και υστέρηση σε 2 ομαδικές δεξιότητες (Μπλοκ και επίθεση μετά από άμυνα). Είναι χαρακτηριστικό ότι στις 3 δεξιότητες που κυριαρχούν στην αλληλουχία 2 (σερβίς, μπλοκ και επίθεση μετά από άμυνα) είχε η ομάδα οριακή βελτίωση (σερβίς) ή υστέρηση (Μπλοκ και επίθεση μετά από άμυνα) σχετιζόμενη με τη περίοδο 2015 (Διάγραμμα 3).



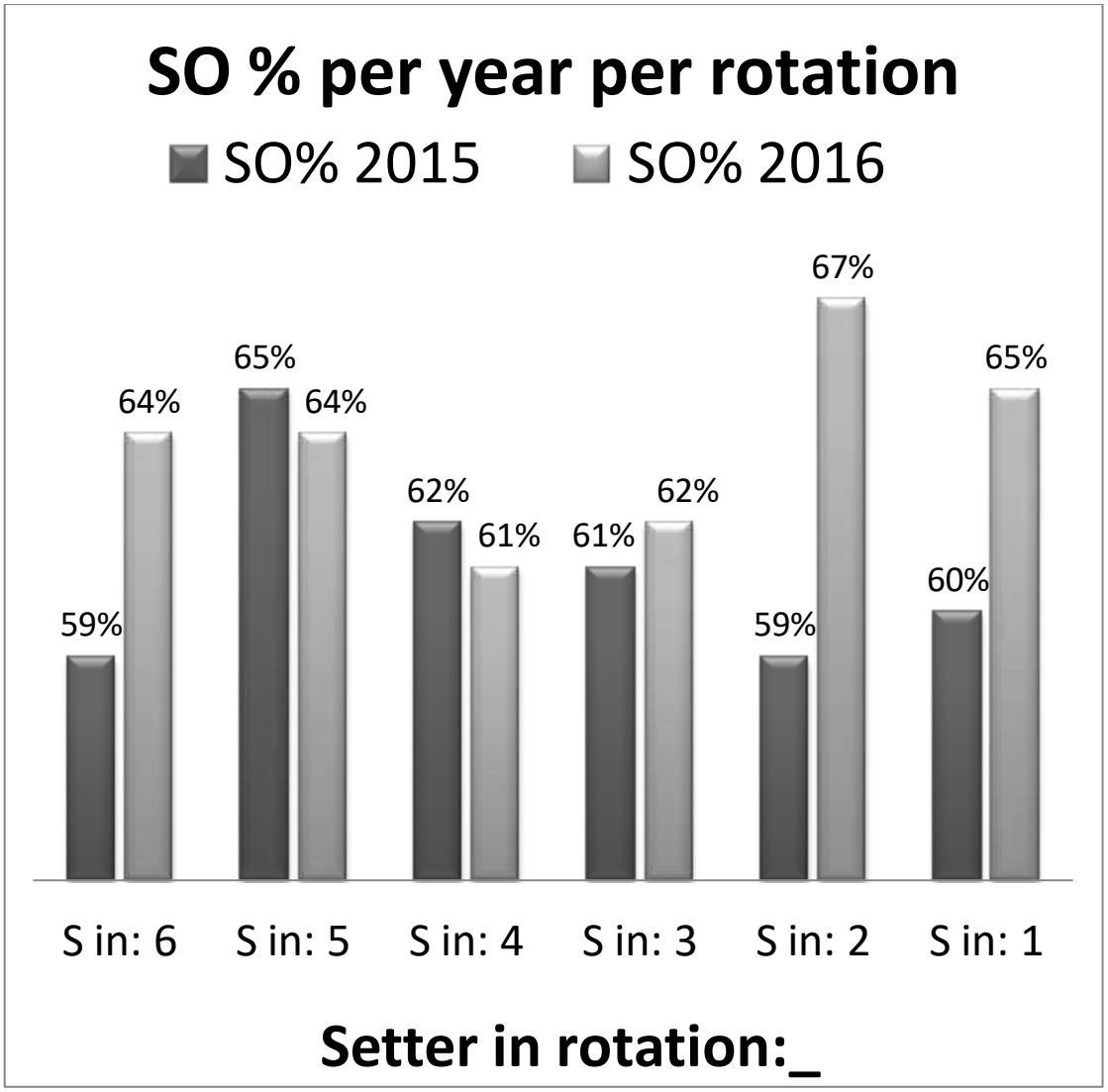
Διάγραμμα 3. Συγκριτικό ομαδικών δεικτών αποτελεσματικότητας.

Αν προχωρήσει η ανάλυση και διαχωριστούν οι 2 αλληλουχίες (αλληλουχία 1, Side-out: Υποδοχή-πάσα-επίθεση & αλληλουχία 2, Break point: Σερβίς, μπλοκ, άμυνα, πάσα, επίθεση) προκύπτει ότι συνολικά σε όλες τις περιστροφές (πασαδόρος 1,6,5,4,3,2) υπήρξε βελτίωση στην αλληλουχία 1 (SO%) και υστέρηση στην αλληλουχία 2 (BP%) (Διάγραμμα 4).Ο ποσοστιαίος δείκτης στην αλληλουχία 1 εκφράζει τον αριθμό των φάσεων που επικράτησε η ομάδα στο σύνολο των υποδοχών που πραγματοποίησε ενώ ο ποσοστιαίος δείκτης στην αλληλουχία 2 εκφράζει τον αριθμό των φάσεων που επικράτησε η ομάδα στο σύνολο των σερβίς που έκανε.



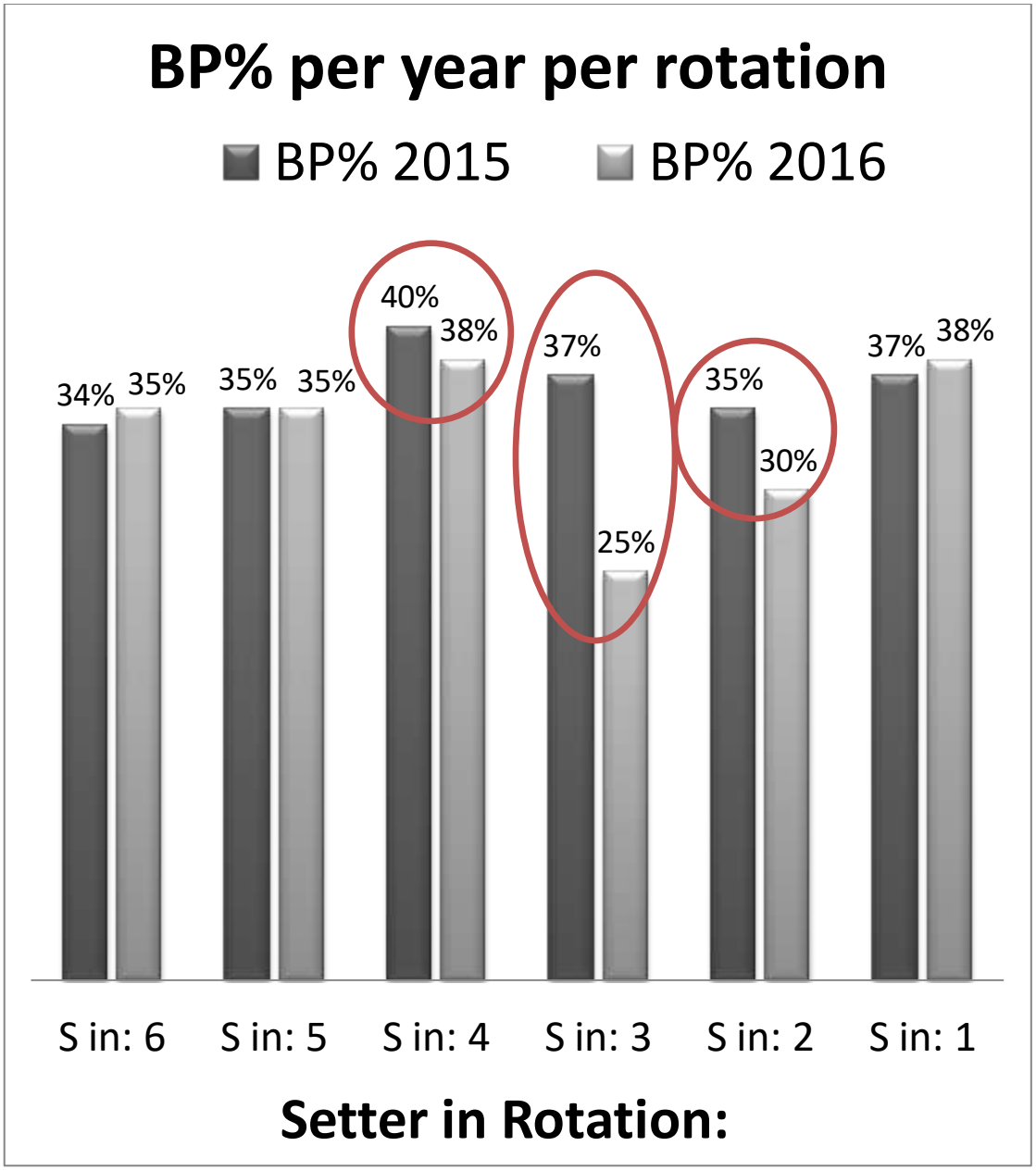
Διάγραμμα 4. Συγκριτικό διάγραμμα ομαδικής απόδοση στο σύνολο των περιστροφών.

Με μία λεπτομερή ανάλυση για την βελτίωση στην αλληλουχία 1 είναι ορατό ότι αυτή προήλθε από βελτίωση σε 4 από τις 6 περιστροφές (πασαδόρος 6, 3, 2, 1) (Διάγραμμα 5). Είναι χαρακτηριστικό ότι ο κεντρικός μπλοκέρ (Ανδρεάδης) που αγωνιζόταν στις περιστροφές 6,2,1 είχε στην επίθεση μετά από υποδοχή kill 65% και αποτελεσματικότητα 58% (Παράρτημα Πίνακας 1).



Διάγραμμα 5. Συγκριτικό διάγραμμα ομαδικής απόδοση στην αλληλουχία 1 ανά περιστροφή.

Η ανάλυση των περιστροφών της αλληλουχίας 2 έχει σημαντικότερα συμπεράσματα. Ενώ στις περιστροφές με τον πασαδόρο στην πίσω ζώνη (περιστροφές 1,6,5) υπάρχει οριακή βελτίωση σε σχέση με τη περίοδο 2015 στις περιστροφές με τον πασαδόρο στην επιθετική ζώνη (περιστροφές 4,3,2) υπάρχει μεγάλη υστέρηση (Διάγραμμα 6). Στην περιστροφή 4 κατά 2% στην περιστροφή 3 κατά 12% και στη περιστροφή 2 κατά 5%. Συνολικά η υστέρηση και για τις 3 περιστροφές ήταν 5,5% (2015: 37,4% - 2016: 31,9). Να επισημάνω εδώ ότι η δυνατότητα διπλής αλλαγής που πιθανά θα περιόριζε λίγο το πρόβλημα ήταν σχεδόν αδύνατη γιατί το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και των δύο διοργανώσεων στην ομάδα υπήρχε μόνο ένας διαγώνιος. Στο WL ο Ασπιώτης (Τζούριτς, Τζιουμάκας τραυματίες) και στα προκριματικά του Eurovolley 2017 ο Τζούριτς (Τζιουμάκας ανέτοιμος ή τραυματίας).



Διάγραμμα 6. Συγκριτικό διάγραμμα ομαδικής απόδοση στην αλληλουχία 2 ανά περιστροφή.

Είναι φανερό ότι η απουσία του Φιλίποφ (ψηλός πασαδόρος με ικανότητα στο μπλοκ) ήταν καθοριστική για την υστέρηση που σημειώθηκε στις περιστροφές με τον πασαδόρο στην επιθετική ζώνη και δεν υπήρχε τρόπος να περιοριστεί.

Η απουσία του Φιλίποφ σε όλη τη διάρκεια του καλοκαιριού είχε μεγάλο αγωνιστικό αντίκτυπο στην ομάδα. Χαμήλωσε ο μέσος όρος ύψους της ομάδας, περιορίστηκαν οι τακτικές λύσεις αφού ο Πρωτοψάλτης ήταν εξαιρετικά δύσκολο να αγωνιστεί στη θέση του ακραίου δίπλα στον πασαδόρο (Α1) μιας και θα είχαμε δύο κοντούς μπλοκέρ (Στιβακτή, Πρωτοψάλτη) στη σειρά, περιορίστηκαν οι δυνατότητες να γίνει τακτική με τα match-ups του αντιπάλου γιατί ξεκινούσαμε μόνο σε 2 περιστροφές (πασαδόρος στη ζώνη 1,6). Ουσιαστικά το βάρος της

αναπλήρωσης του Φιλίποφ έπεσε σε 2 αθλητές που στις ομάδες τους ήταν αναπληρωματικοί. Παρά την μεγάλη προσπάθεια που έκαναν το κενό ήταν ιδιαίτερο δύσκολο να καλυφθεί. Έτσι απέμεινε η προσπάθεια να μην υποχωρήσει η ομάδα από τα αγωνιστικά της στάνταρτ.

Προφανώς οι δυνατότητες της ομάδας θα ήταν διαφορετικές αν αγωνιζόταν ο βασικός της πασαδόρος, στον οποίο είχε επενδυθεί χρόνος και συμμετοχές τα προηγούμενα 2 έτη. Να σημειωθεί ότι ο Φιλίποφ δεν είχε αγωνιστεί λόγω τραυματισμού και στα 4 από τα 6 ματς της προκριματικής φάσης του Euro 2015. Ουσιαστικά η ομάδα προσπαθεί να κάνει υπέρβαση και να προκριθεί μετά από το 2009 σε τελική φάση Ευρωπαϊκού πρωταθλήματος έχοντας πασαδόρους που ήταν 38 ετών (Κουρνέτας, 2014), 37 ετών (Τερζής, 2016) και 36 ετών (Στιβακτής, 2016). Παρά την προσπάθεια που έγινε με όλους τους τρόπους και σε όλους τους τόνους να συμμετάσχει ο Φιλίποφ στην προσπάθεια για πρόκριση στην τελική φάση του Euro 2017, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Για το συγκεκριμένο θέμα έχω υποβάλλει από τις 2/9/2016 έκθεση – χρονικό των ενεργειών που έγιναν. Επίσης έχω υποβάλλει προς την Ε.Ο.ΠΕ. επίκαιρες εκθέσεις για το θέμα της απουσίας ή αποχώρησης αθλητών στις 13/7/2014 & 5/12/2014. Για το ίδιο θέμα ακολουθεί ανάλυση παρακάτω.

Αναλυτικά δεδομένα για την απόδοση όλων των αθλητών υπάρχουν στο παράρτημα (Πίνακας 1). Για όποιον,-α ενδιαφερόμενο,-η μπορούν να δοθούν και αναλυτικά ηλεκτρονικά αρχεία.

1.4. Ανάλυση αγωνιστικής απόδοσης και προοπτικών ανά αγωνιστική ειδικότητα

1.4.1. Πασαδόροι

Στη θέση του πασαδόρου το βάρος της συμμετοχής το μοιράστηκαν οι Τερζής, Στιβακτής. Αξίζουν και στους δύο συγχαρητήρια για τη προσπάθεια τους αλλά και για την στάση και συμπεριφορά τους. Θα ήθελα να επισημάνω ότι ο μεν Στιβακτής πήρε 5 μήνες άδεια άνευ αποδοχών από την εργασία του, ο δε Τερζής είναι οικογενειάρχης με 2 παιδιά. Λόγω ηλικίας και οι δύο ακόμα και σε περίπτωση πρόκρισης δεν ήταν βέβαιο ότι θα ήταν στην ομάδα που θα συμμετείχε στο Euro 2017. Παρόλα αυτά προσπάθησαν πολλές φορές πέρα και από τις δυνατότητες τους. Γι' αυτούς τους λόγους τους αξίζει δημόσιος έπαινος.

Είναι φανερό ότι το κενό του Φιλίποφ είναι δυσαναπλήρωτο. Από πασαδόρους που είναι γεννημένοι μετά το 1980 θέση βασικού σε ομάδα της Volleyleague έχουν μόνο οι Μαρούλης & Κασαμπαλής. Έχει επισημανθεί σε άλλη πρόσφατη έκθεση με την αφορμή της επιχειρηματολογίας για την ανάγκη

συμμέτοχης στο WL 2017, ότι θα πρέπει να δημιουργηθεί Β΄ Εθνική Ανδρών η οποία να συμμετάσχει σε διεθνείς διοργανώσεις ώστε να δοθεί η ευκαιρία σε νέους αθλητές να αναπτύξουν τις ικανότητες τους. Το κενό που υπάρχει στη θέση του πασαδόρου μόνο με παρόμοιο τρόπο μπορεί να περιοριστεί.

Στην απολογιστική έκθεση για το 2014 αναφερόταν: «Ο Φιλίποφ (1990) είναι ουσιαστικά αυτός στον οποίο θα στηριχθεί η Εθνική ομάδα τα επόμενα χρόνια. Μεταξύ αυτών που θα διεκδικήσουν τις άλλες θέσεις πασαδόρων είναι οι Αγγελόπουλος (1988), Μαρούλης (1988), Δρογκάρης (1991), Γεωργιάδης (1990) Κασαμπαλής(1995). Να επισημάνω ότι κανένας από τους παραπάνω δε βρίσκει θέση βασικού σε ομάδες της Volleyleague, ενώ και ο Φιλίποφ που αγωνίζεται στο εξωτερικό έχει περιορισμένο χρόνο συμμετοχής σε ομάδα πολύ υψηλού επιπέδου.»

Στην απολογιστική έκθεση του 2015 αναφερόταν: «Στη θέση αυτή έχουμε αντικειμενικό πρόβλημα γιατί υπάρχει μόνο ο Φιλίποφ ο οποίος μπορεί να διαχειριστεί την ομάδα και να σταθεί σε ψηλό επίπεδο. Η προσπάθεια που έγινε με τον Αγγελόπουλο προσέκρουσε στη συμπεριφορά του κατά τη διάρκεια του αγώνα με την Κίνα στη Θεσσαλονίκη. Δυσανασχέτησε όταν κλήθηκε να αγωνιστεί ως αλλαγή στο 4ο σετ. Παρότι στη συνέχεια αγωνίστηκε στον αγώνα, εντούτοις είχε ήδη διαρραγεί η σχέση εμπιστοσύνης που επιβάλλεται να υπάρχει μεταξύ αθλητή και προπονητή ειδικά όταν η συμμετοχή των αθλητών είναι σε εθελοντική βάση. Αυτός ήταν και ο λόγος που για τη συνέχεια των υποχρεώσεων της ομάδας κλήθηκε ο Μαρούλης. Τη φετινή χρονιά δοκιμάστηκαν οι Αγγελόπουλος, Μαρούλης. Ο μεν πρώτος με τη λογική της αύξησης του ανταγωνισμού στη προπόνηση (λόγω ύψους, μπλοκ, σερβίς) και ο δε δεύτερος για τη καλύτερη διαχείριση της ροής του αγώνα από πλευράς τακτικής και ποιότητας μεταβίβασης. Στη θέση του πασαδόρου φαίνεται ότι έχουμε δυσκολία να έχουμε έναν πλήρη πασαδόρο υψηλού επιπέδου μαζί με τον Φιλίποφ. Θα πρέπει να κινηθούμε σε δύο κατευθύνσεις: <u>Να επανεξετάσουμε τους πασαδόρους άνω των 30 ετών ώστε αν μπορεί κάποιος να στηρίξει την ομάδα σε προπονητική και σε αγωνιστική βάση, ειδικά σε περίπτωση απουσίας του Φιλίποφ</u> (υπογράμμιση συντάκτη) *και να δοθούν αγωνιστικές ευκαιρίες στους Κασαμπαλή, Κομητούδη, Ηλία, Γαλιώτο (όλοι γεν. 1995-96). Δυστυχώς θα πρέπει να επισημανθεί ότι ακόμα και ταλαντούχοι αθλητές που αγωνίζονται σε υψηλό επίπεδο στις Εθνικές ομάδες (οι Γεωργιάδης, Δρογκάρης που αναφέρθηκαν στην περυσινή έκθεση ήταν οι πασαδόροι της Εθνικής Εφήβων όταν συμμετείχε στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Εφήβων 2009) δεν καταφέρνουν να βρουν γόνιμο αγωνιστικό ρόλο σε ομάδες Α1 είτε από δική τους ευθύνη, είτε από ευθύνη των εκπροσώπων τους (μαξιμαλισμός επιδιώξεων, εξυπηρέτηση συμφερόντων), είτε από ανασφάλεια προπονητών και ομάδων. Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα των προαναφερθέντων γιατί είχαν όλα τα τυπικά προσόντα να εξελιχθούν και αυτό δεν έγινε δυνατό».*

1.4.2. Ακραίοι επιθετικοί

Στην απολογιστική έκθεση για το 2015 αναφερόταν: «Στη φετινή αγωνιστική χρονιά η επάρκεια σε αυτή τη θέση ήταν πρόβλημα για δύο λόγους: α) ήταν δύσκολο να μοιραστεί ο προπονητικός χρόνος μεταξύ 5 αθλητών και β) ήταν δύσκολη η επιλογή των αθλητών που θα είχαν σε ένα ματς αρχικό ρόλο. Η κατανομή του χρόνου συμμετοχής βρήκε σίγουρα αδικημένο τον Α. Δαλακούρα. Συγκριτικά με την προηγούμενη χρονιά μπορούμε να επισημάνουμε βελτίωση του Κουμεντάκη και Πρωτοψάλτη, πτώση του Κοκκινάκη, ενώ δε μπορούμε να κάνουμε συγκρίσεις για Φράγκο (λόγω απουσίας δεδομένων απόδοσης 2014) και Δαλακούρα (λόγω περιορισμένων δεδομένων απόδοσης 2015).»

Για τους παραπάνω λόγους προτιμήθηκε κατά τη φετινή χρονιά για τον ανταγωνισμό της προπόνησης να κληθεί ο Δαλακούρας αντί του Κοκκινάκη. Σε ένα προπονητικό roster είναι δύσκολο να χωρέσουν δυο ακραίοι (Πρωτοψάλτης, Κοκκινάκης) με περιορισμένες δυνατότητες στο μπλοκ. Ειδικά όταν γίνεται προπόνηση τακτικής ο βασικός διαγώνιος της ομάδας αντιμετωπίζει μόνο κοντούς μπλοκέρ απέναντι του. Συνθήκες που στα επίσημα παιχνίδια είναι εντελώς αντεστραμμένες. Στον Κοκκινάκη προτάθηκε να αγωνιστεί στη διοργάνωση του W.L. ως λίμπερο γιατί όπως θα αναλυθεί στη συνέχεια οι 3 καλύτεροι σε αξιολόγηση λίμπερο της αγωνιστικής χρονιάς (Στεφάνου, Παπαδημητρίου Αχ., Παπαδημητρίου Θ.) δεν δέχθηκαν, για την περίοδο Μαΐου –Ιουνίου) να κληθούν στην Εθνική Ομάδα. Έτσι εκτιμώντας ότι τα αγωνιστικά του προσόντα θα μπορούσαν να βοηθήσουν την ομάδα από τη θέση λίμπερο του έγινε η παραπάνω πρόταση. Έγιναν επαφές του team Manager κ. Γκιούρδα με τον αθλητή και τον εκπρόσωπο του και υπήρξε η διαβεβαίωση ότι θα αγωνιστεί ως λίμπερο, παραχωρώντας χρόνο στις πρωινές προπονήσεις ώστε να κάνει και προπόνηση ακραίου. Γι' αυτό τον λόγο και κλήθηκε στην Εθνική ομάδα. Εντούτοις στη πορεία αρνήθηκε ότι είχε δώσει τη συγκατάθεση του, ήθελε να υπολογίζεται μόνο ως ακραίος. Η άρνηση του έγινε δεκτή και έτσι αποχώρησε από τη Εθνική ομάδα τον Μάιο.

Στη συνέχεια και μετά τον τραυματισμό του Αν. Δαλακούρα στις αρχές Σεπτεμβρίου του ζητήθηκε να έρθει στην Εθνική ομάδα ως ακραίος και αρνήθηκε. Το ανέφερα άμεσα στον κ. Καραμπέτσο με την υπόμνηση ότι δεν υπήρχε χρόνος για να κινητοποιηθεί διαδικασία κλήσης και να αναμένεται η άρνησή του γιατί θα έπρεπε άμεσα να δηλωθεί 14άδα για το τουρνουά της Κοζάνης. Στη συνέχεια κλήθηκε ο Π. Παπαδόπουλος ο οποίος και έσπευσε να ανταποκριθεί.

Στην απολογιστική έκθεση για το 2014 αναφερόταν: «Στη θέση των ακραίων υπάρχουν 6 αθλητές που θα αγωνιστούν στην Εθνική ομάδα των Ανδρών για την επόμενη 10ετία. Οι γεννημένοι το 1993 Κοκκινάκης, Πρωτοψάλτης, Κουμεντάκης, Δαλακούρας μαζί με τους Φράγκο (1989) και Σπυριούνη (1997) μπορούν να αποτελέσουν μία ικανοποιητική δεξαμενή. Μειονέκτημα είναι ότι το νεαρό της

ηλικίας σε συνδυασμό με την αγωνιστική ποιότητα των παραπάνω περιορίζει τη δυνατότητα να δοθούν αγωνιστικές ευκαιρίες σε ακραίους μεγαλύτερους σε ηλικία από τους προαναφερόμενους.».

Μπορώ να προσθέσω στους παραπάνω και τους νεαρούς γεν. 1999: Κωτσάκη, Ράπτη, Καπετανίδη, Μακρυγιάννη, καθώς και τον γεν. 2001: Ανδρεόπουλο. Αν οι παραπάνω αθλητές έχουν φυσιολογική εξέλιξη και τύχουν ικανοποιητικής υποστήριξης, για τις θέσεις των ακραίων θα υπάρχει έμψυχο υλικό αλλά και ανταγωνισμός για τα επόμενα χρόνια.

1.4.3. Κεντρικοί Μπλοκέρ

Στην απολογιστική έκθεση για το 2014 αναφερόταν: «Κεντρικοί γεννημένοι μετά το 1986 είναι οι: Πετρέας (1986), Κανέλλος (1987), Πελεκούδας (1988), Τακουρίδης (1988), Παπαγγελόπουλος (1988), Χαραλαμπίδης (1991), Χατζόπουλος (1994), Βουλκίδης (1996). Ατυχώς κανένας από τους παραπάνω δεν είναι πάνω από 2.03 εκ. Τα σωματομετρικά προσόντα και κατά συνέπεια και η απόδοση των κεντρικών μας υπολείπεται του μέσου όρου απόδοσης των αντίστοιχων παικτών των αντιπάλων μας. Είναι φανερό ότι σε αυτή την αγωνιστική θέση έχουμε πρόβλημα. Μπορούμε να το καλύψουμε το άμεσα προσεχές χρονικό διάστημα καλώντας κάποιον από τους μεγαλύτερους σε ηλικία (Σμαραγδής, 1982, Σουλτανόπουλος, 1981, Αρμενάκης, 1980, Ανδρεάδης, 1981). Θα πρέπει να στρέψουμε μεγάλο μέρος του ενδιαφέροντος μας για την ανάπτυξη του αθλήματος στην ανεύρεση ψηλών παιδιών που θα μπορούν να αγωνιστούν ως κεντρικοί. Είναι σημαντικό να αντιληφθούμε ότι η μεγαλύτερη διαφορά με τις υψηλού επιπέδου ομάδες του Ευρωπαϊκού & Παγκόσμιου Βόλεϊ βρίσκεται σε αυτή ακριβώς τη θέση. Ατυχώς το πρόβλημα δε λύνεται με την υπερπροσπάθεια και το φιλότιμο των αθλητών που ήδη αγωνίζονται. Κινδυνεύουμε δε, το πρόβλημα να διαιωνίζεται για χρόνια γιατί ούτε στις μικρές Εθνικές ομάδες υπάρχουν ψηλά παιδιά στα πρότυπα των υπόλοιπων χωρών, αλλά και στον ελληνικό πληθυσμό τα παιδιά αυτών των προδιαγραφών είναι ελάχιστα.»

Να σημειωθεί ότι στην διάρκεια της περιόδου 2015 είχαν κληθεί και προπονηθεί με την Εθνική ομάδα οι Τσέλιος (1997, 2,07 εκ) και Παπαλεξίου (1999, 2,04εκ.) ώστε να αξιολογηθούν από κοντά και να κάνουν ένα απαραίτητο εισαγωγικό κομμάτι. Ο Τσέλιος ατυχώς δεν παρουσίασε εξέλιξη και δεν κλήθηκε καθόλου την περίοδο 2016.

Στην κλήση του Μαΐου περιλαμβανόταν ο αθλητής Παπαλεξίου ο οποίος και είχε συμμετοχή στην 14άδα και των 2 τουρνουά WL στην Ελλάδα. Στη συνέχεια και μετά την κατάκτηση της 1^{ης} θέσης στο Βαλκανικό πρωτάθλημα Παίδων εξέφρασε τη θέση ότι το πλάνο καριέρας του είναι να αγωνιστεί ως ακραίος. Προφανώς στην

Εθνική ομάδα δε μπορεί να κληθεί ένας νεαρός αθλητής ο οποίος θέλει να κάνει καριέρα σε άλλη θέση, γιατί η επένδυση που θα γίνει θα είναι μη αποδοτική για την Εθνική ομάδα. Ο εκπρόσωπος του πιστεύει και τον έχει πείσει, ότι μπορεί να τα καταφέρει και να εξελιχθεί σε ακραίο αθλητή υψηλού επιπέδου με προφανή οφέλη και για τους δύο. Έγινε προσπάθεια να αναλυθούν στον αθλητή οι δυσκολίες που έχει ένα τέτοιο εγχείρημα οι οποίες είναι: Στις εθνικές ομάδες παίδων & εφήβων θα αγωνίζεται ως κεντρικός γιατί είναι ο ψηλότερος αθλητής που έχουμε και γιατί οι υπόλοιποι ακραίοι της ηλικίας του είναι και θα είναι καλύτεροι τουλάχιστον έως την εξέλιξη τους σε άνδρες. Επομένως την διεθνή εμπειρία, που είναι σημαντικότατη για την εξέλιξη ενός αθλητής, με τις εθνικές παίδων & εφήβων δεν θα την έχει στη θέση που θέλει να επενδύσει. Παράλληλα χάνει και την εμπειρία με την εθνική Ανδρών (16, 5 ετών αγωνίστηκε ως κεντρικός) γιατί σε αυτό το επίπεδο ένας νέος αθλητής που εκπαιδεύεται πρέπει να είναι αφοσιωμένος σε αυτό που κάνει.

Θα ήθελα να επισημανθεί η εμπλοκή που έχουν στο μηχανισμό εξέλιξης ενός αθλητή άνθρωποι που δεν έχουν κανενός είδους επιστημονική γνώση. Βασίζουν στις επιλογές τους στην «διαίσθηση» τους, σε παραδείγματα ελάχιστα σχετιζόμενα με την τρέχουσα πραγματικότητα και στην ισχυριζόμενη από αυτούς γνώση του μηχανισμού μεγιστοποίησης (και) των κερδών (τους) από έναν αθλητή. Υπάρχει ο κίνδυνος μέσα από την παρέμβαση εξωγενών παραγόντων ένα αθλητικό ταλέντο που δύσκολα εμφανίζεται στη χώρα μας στο βόλεϊ να μην έχει την πρέπουσα εξέλιξη και προσφορά στο άθλημα. Ανάλογο παράδειγμα είναι και η περίπτωση Ζουπάνι. «Κάποιος, κάπου, κάποτε» έπεισε τον αθλητή που ήταν μέλος της Εθνική Εφήβων να ασχοληθεί με το Beach Volley με αποτέλεσμα να χάσει ο αθλητής 4-5 χρόνια καριέρας και να ξεκινά ουσιαστικά την επαγγελματική του καριέρα του σε ηλικία 27 ετών(!).

Το πρόβλημα στη θέση των κεντρικών επιθετικών παραμένει. Η απουσία δε του Φιλίποφ και η έλλειψη άλλου ψηλού πασαδόρου το κάνει ακόμα εντονότερο γιατί χαμηλώνει και άλλο ο μέσος όρος ύψους, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται η υστέρηση στην αλληλουχία 2 που αναφέρθηκε παραπάνω.

Ατυχώς το πρόβλημα που υπάρχει και θα εξακολουθήσει να υπάρχει στη θέση των κεντρικών μπλοκέρ δε λύνεται με εύκολο τρόπο. Ίσως η περίσσια που υπάρχει στη θέση του διαγώνιου μπορεί να δώσει μία λύση. Αυτό όμως μπορεί να γίνει μόνο με τη συγκατάθεση των αθλητών.

1.4.4. Διαγώνιοι Πασαδόρου

Στη θέση αυτή υπάρχει, όπως περιγράφηκε και στην αντίστοιχη περσινή έκθεση, επάρκεια. Τζούριτς (1989) και Τζιουμάκας (1995) είναι αθλητές διεθνών

προδιαγραφών. Αν προστεθούν και οι Ζουπάνι (1989)[αν έχει άμεσα αγωνιστική εμπειρία προλαβαίνει να παίξει σε υψηλό επίπεδο], Παλέντζας (1991), Ασπιώτης (1991) υπάρχει ποιοτικό απόθεμα και καλώς εχόντων των πραγμάτων έχουν μεγάλο διάστημα προσφοράς στα εθνικά συγκροτήματα.

1.4.5. Λίμπερο

Σε αυτή τη θέση υπάρχει πρόβλημα όχι τόσο οξύ όπως στη θέση του κεντρικού μπλοκέρ. *Όπως αναφερόταν στην απολογιστική έκθεση 2014: «Έχουμε εδώ και μία δεκαετία δυο αθλητές να εναλλάσσονται (Παπαδημητρίου, 1979, Στεφάνου, 1981). Οι νεώτεροι από αυτούς αθλητές δεν έχουν παρά ελάχιστη διεθνή εμπειρία (Γκαράς, 1986, Εφραιμίδης, 1988, Ζήσης, 1993). Εκτιμώ ότι εδώ η λύση θα είναι σχετικά ευκολότερη από ότι για τους κεντρικούς. Αφενός γιατί είναι ευκολότερο να παραταθεί η διεθνής καριέρα του Στεφάνου λόγω της ιδιαιτερότητας της θέσης αλλά και γιατί δεν χρειάζονται ιδιαίτερα σωματομετρικά προσόντα με αποτέλεσμα όλοι οι αθλητές που είναι στην Α1 να ανταγωνίζονται για τη θέση του λίμπερο τη Εθνικής».*

Θα αναφερθεί διεξοδικά παρακάτω ότι στις αρχικές κλήσεις τον Μάιο και τον Αύγουστο κλήθηκαν ο 4ος & ο 5ος σε αξιολόγηση λίμπερο. Ο Στεφάνου λόγω προβλήματος υγείας δε ήταν σε θέση να ξεκινήσει προετοιμασία με την Εθνική ομάδα. Έτσι ξεκίνησε με το σωματείο του και κλήθηκε στις αρχές Σεπτεμβρίου και αφού είχαν ολοκληρωθεί οι φιλικοί αγώνες. Ο στόχος ήταν να είναι διαθέσιμος στο 2ο τουρνουά στο Βέλγιο, ο τραυματισμός του Γκαρά όμως στον αγώνα με τη Μολδαβία στη Κοζάνη επίσπευσε τις εξελίξεις. Για τη θέση του λίμπερο η έλλειψη εμπειριών έχει προκληθεί κυρίως γιατί την προηγούμενη 10ετία (2005-15) μόνο 2 αθλητές (Στεφάνου, Παπαδημητρίου Αχ.) σχεδόν συνομήλικοι είχαν όλες τις διεθνείς συμμετοχές με την Εθνική Ανδρών. Η λύση για τη θέση του λίμπερο στην Εθνική Ανδρών δεν είναι εύκολο να προσδιοριστεί. Οι διεθνείς εμπειρίες για έναν αθλητή αυτής της θέσης και η αυτοπεποίθηση που απορρέει από αυτές τις εμπειρίες είναι τόσο σημαντικές όσο και οι αγωνιστικές ικανότητες.

Θα πρέπει να προβλέψουμε για τη συνέχεια ώστε να προετοιμάσουμε τη διάδοχη κατάσταση και να τροφοδοτήσουμε τους αθλητές Κωνσταντινίδη, Καρασαββίδη, Τσαδήμα, με διεθνείς εμπειρίες. Ουσιαστική άμεση λύση στο πρόβλημα αποτελεί η αποδοχή του Κοκκινάκη να αγωνιστεί ως λίμπερο. Έχει ικανότητες και διεθνή εμπειρία άρα και αυτοπεποίθηση.

2. Παράλληλη Υποστήριξη

2.1. Staff

Το staff της Εθνικής ομάδας Ανδρών μετά από τις προθήκες επιπλέον συνεργάτη προπονητή και 2ου Αναλυτή αθλητικής απόδοσης ήταν σχεδόν πλήρες αλλά και άψογα καταρτισμένο και λειτουργικό. Σε όλη τη διάρκεια της προηγούμενης χρονιάς εξαντλήθηκαν όλων των ειδών τα επιχειρήματα για να δειχτεί πόσο αναγκαίο και ουσιαστικό είναι, για την εύρυθμη λειτουργία της ομάδας, οι οικονομικές συμφωνίες που γίνονται να τηρούνται.

Στην απολογιστική έκθεση του 2015 αναφερόταν: *«Στις εθνικές ομάδες είναι απαραίτητο οι συνεργάτες να είναι υψηλού επαγγελματικού επιπέδου. Αν όμως δεν υπάρχει συστηματική ανταμοιβή και συσσωρεύονται χρέη προς αυτούς υποχρεωνόμαστε να αλλάζουμε συνεργάτες, να μην έρχονται οι επιλεγμένοι, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει συνεπής στάση απέναντι στους αθλητές. Θα πρέπει εδώ να γίνει κατανοητό ότι ειδικά για την εθνική Ανδρών που λειτουργεί off season, για διάστημα από 2-4 μήνες εκτός Αθηνών και με συνεχή ταξίδια, οι μόνοι συνεργάτες που υπάρχουν, όταν η ανταμοιβή δεν είναι συστηματική, είναι όσοι είναι αποσπασμένοι στην Ομοσπονδία, ή δεν έχουν έντονη επαγγελματική δραστηριότητα. Προφανώς όσοι δεν έχουν έντονη επαγγελματική δραστηριότητα είναι πιθανό να μην είναι ιδιαίτερα καταρτισμένοι επαγγελματίες. Για να μπορέσουμε να διατηρήσουμε ένα βασικό κορμό συνεργατών είναι απαραίτητη προϋπόθεση να είμαστε τυπικοί στις οικονομικές υποχρεώσεις απέναντί τους. Διαφορετικά υποχρεωνόμαστε σε συνεχείς αλλαγές συνεργατών πράγμα που εξ αρχής δείχνει χαμηλή αξιοπιστία».*

Όμως παρά τις περί του αντιθέτου δεσμεύσεις όλοι οι άνθρωποι του staff για το διάστημα Μαΐου-Οκτωβρίου παρέμειναν ή εντελώς απλήρωτοι ή πληρώθηκαν μόνο για τον 1ο μήνα παροχής των υπηρεσιών τους, με ελάχιστες εξαιρέσεις. Έτσι η επαγγελματική λειτουργία του staff επαφιόταν στον πατριωτισμό τους, στις διευκολύνσεις από πλευράς τεχνικής ηγεσίας ώστε να απουσιάζουν για να μπορούν να είναι ενεργοί οικονομικά στις ατομικές και οικογενειακές υποχρεώσεις τους, στις καλές προσωπικές σχέσεις μεταξύ των μελών του staff, αλλά και των μελών του staff με τους αθλητές. Παρόλα αυτά το εργασιακό περιβάλλον δεν ήταν εξαιρετικό. Εξαιρετικό είναι ένα εργασιακό περιβάλλον στο οποίο εμπιστεύεσαι τους ανθρώπους για τους οποίους εργάζεσαι, είσαι υπερήφανος για αυτό που κάνεις και απολαμβάνεις τη συνεργασία με τους συναδέλφους σου. Οι χρόνιες παραλείψεις της Ομοσπονδίας είχαν σαν αποτέλεσμα τη διαρραγή της εμπιστοσύνης μεταξύ εργοδότη και εργαζομένων. Η Ομοσπονδία με τις παραλείψεις της επηρεάζει το εργασιακό περιβάλλον όλων, προπονητών και αθλητών.

Η Ομοσπονδία δεν έχει φήμη ότι σέβεται τους συνεργαζόμενους μαζί της στον τομέα των οικονομικών συναλλαγών. Ο κάθε επαγγελματίας δεν μπορεί να αφιερώσει ένα χρονικό διάστημα 2-3 μηνών και να περιμένει να λάβει τις αποδοχές του μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα. Έτσι περιορίζει την παρουσία, μακροπερίοδα ή στη καθημερινότητα, στο χρονικό διάστημα που συμβαδίζει με τις άλλες υποχρεώσεις του. Αυτό όμως έχει σαν αποτέλεσμα να αλλοιώνεται η σωστή λειτουργία μιας ομάδας στον αθλητισμό υψηλού επιπέδου.

Σε καθαρά υποστηρικτικά θέματα είναι απαραίτητη η προσθήκη ενός ακόμα φυσικοθεραπευτή ώστε να αντιμετωπίζεται ο φόρτος εργασίας του ενός φυσικοθεραπευτή ό οποίος προσπαθεί να προσφέρει υπηρεσίες σε 15-16 αθλητές, με αποτέλεσμα οι συνεδρίες μετά την απογευματινή προπόνηση να ολοκληρώνονται πολλές φορές και στις 2 μετά τα μεσάνυχτα.

2.2.Ιατρική υπηρεσία

Η συνεργασία με τον κ. Χαντέ και τους συνεργάτες του (κ.κ. Λιάντση, Βενουζίου) ήταν εξαιρετική. Ήταν διαθέσιμοι όλο το 24ώρο σε όλες τις περιόδους προπόνησης της ομάδας. Όταν η ομάδα προετοιμαζόταν στην Ορεστιάδα μας είχαν διατεθεί από τον κ. Χαντέ δύο συνεργάτες του ιατροί, σε Ορεστιάδα και Αλεξανδρούπολη, για την αντιμετώπιση έκτακτων καταστάσεων. Ατυχώς λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων έγινε υποχρεωτικό να εξαιρεθεί από τις αποστολές σε Βέλγιο και Κανάρια Νησιά ο συνοδός - ιατρός για να προστεθεί ένας επιπλέον αθλητής στην αποστολή. Αυτή η ανακολουθία καθώς και η ανακοίνωση της σύνθεσης Ιατρικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας όπου δεν περιλαμβανόταν κανένας εκπρόσωπος της Ιατρικής ομάδας που εθελοντικά στήριζε την Εθνική ομάδα Ανδρών και κατά καιρούς και άλλες Εθνικές ομάδες δημιούργησαν εντυπώσεις για την αξιοπιστία και την ανταποδοτικότητα της συνεργασίας απέναντι τους εθελοντές ιατρούς.

Η ανωτερότητά και η διάθεση τους για απόλυτα εθελοντική προσφορά δεν τους επέτρεψε να εκφράσουν κανενός είδους παράπονο γι' αυτά τα μικρά ατοπήματα, αλλά επιβάλλεται να επισημανθούν από την πλευρά των ανθρώπων που δέχτηκαν την τόσο σημαντική βοήθειά τους.

Στην αντίστοιχη έκθεση του 2015 αναφερόταν: «Στον τομέα της ιατρικής υποστήριξης επιλέξαμε να ξεκινήσουμε συνεργασία με τον Αναπληρωτή Καθηγητή του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας κ. Μιχάλη Χαντέ και τους συνεργάτες του κκ. Λιάντση και Βενουζίου. Η σχέση του κ. Χαντέ με το βόλεϊ ήταν ένας από τους λόγους αυτής της απόφασης. Ο κυριότερος όμως λόγος ήταν η επιστημονική πληρότητα του ίδιου και των συνεργατών του. Για τη διευκόλυνση σας παραθέτω υπερσυνδέσεις όπου μπορείτε να βρείτε στοιχεία για τα βιογραφικά τους αλλά και τις δημοσιεύσεις τους.

Για έναν επιστήμονα σημαντικό κριτήριο για τις ικανότητες του αποτελούν οι δημοσιεύσεις του σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές και οι ετεροαναφορές του σε αντίστοιχες επιστημονικές δημοσιεύσεις άλλων συγγραφέων (citations).

Μιχάλης Χαντές

Αθανάσιος Λιάντσης

Ααρών Βενουζίου».

3. Νοοτροπία Αθλητών

3.1.Προσέλευση αθλητών

Η φετινή αγωνιστική περίοδος χαρακτηρίστηκε από την απουσία του Φιλίποφ. **Αν συνδυαστεί και με αντίστοιχες στάσεις αθλητριών στη Εθνική ομάδα Γυναικών σηματοδοτεί ένα υπό εκκόλαψη πρόβλημα. Οι αθλητές να έχουν διαφορετικά κριτήρια σχετικά με την συμμετοχή τους στις Εθνικές ομάδες από ότι για τα σωματεία τους. Να δηλώνουν ότι είναι στη διάθεση της Εθνικής ομάδας ή και να αυτοχαρακτηρίζονται ως στρατιώτες αλλά να εννοούν ότι είναι στη διάθεση της Εθνικής ομάδας όταν η ευρύτερη διαχείριση της καριέρας του εξυπηρετείται από την παρουσία τους στην Εθνική ομάδα.**

Η καριέρα ενός αθλητή στηρίζεται σε πολλούς παράγοντες: γονίδια, ικανότητα, προσήλωση στο στόχο, ταλέντο, αποκτούμενη εμπειρία. Οι διεθνείς εμπειρίες που προσφέρονται σε ένα νεαρό αθλητή και η συμμετοχή του εκπροσωπώντας την χώρα του σε διεθνείς διοργανώσεις με την Εθνική ομάδα είναι κρίσιμος παράγοντας για την ανάπτυξη, βελτίωση, καταξίωση ενός αθλητή. Στο σύγχρονο αθλητικό κόσμο οι επαγγελματικοί σύλλογοι προσφέρουν ικανοποιητικές οικονομικές απολαβές στους διακεκριμένους αθλητές. Η διάκριση τους όμως από τη μεγάλη μάζα των αθλητών που ασχολούνται με τον πρωταθλητισμό υπάρχει εξαιτίας και της προσφερόμενης διεθνούς εμπειρίας, που στο πρώιμο στάδιο της αθλητικής καριέρας προσφέρεται αποκλειστικά από τις συμμετοχές στις Εθνικές ομάδες.

Ακόμα, παρατηρείται το φαινόμενο οι αθλητές να «εκμεταλλεύονται» τις Εθνικές ομάδες όσο είναι σε νεαρή ηλικία, παρατείνοντας την αγωνιστική περίοδο και συλλέγοντας εμπειρίες και παραστάσεις υψηλού επιπέδου και στη συνέχεια να παρουσιάζουν διάφορες δικαιολογίες ώστε να αποφεύγουν τη συμμετοχή σε κάποιες διοργανώσεις. Αυτή η τακτική που κάποιες φορές μπορεί και να υποβοηθείται από τα σωματεία, στα οποία περιστασιακά ανήκουν οι αθλητές, είναι εξόφθαλμα σε βάρος του μηχανισμού που βοήθησε τους αθλητές για την απόκτηση διεθνών εμπειριών. Ο μηχανισμός αυτός διαχειρίζεται από τις

αθλητικές Ομοσπονδίες αλλά χρηματοδοτείται σχεδόν αποκλειστικά από την Ελληνική Πολιτεία. Τα συμφέροντα και τις επενδύσεις της Ελληνικής Πολιτείας πρέπει να τα προασπίζονται κατά προτεραιότητα οι αθλητικές Ομοσπονδίες.

Σε προηγούμενη έκθεση μου σχετικά με τη πρόσκληση αθλητών στην Εθνική ομάδα είχα προσδιορίσει 3 επίπεδα άρνησης:

Άρνηση συμμετοχής πριν από την έναρξη προετοιμασίας της ομάδας,

Περιπτώσεις τραυματισμών,

Περιπτώσεις αποχωρήσεων εντός της αγωνιστικής περιόδου.

Πιο συγκεκριμένα στην τότε έκθεσή μου αναφερόταν: *«Παρότι την περυσινή χρονιά συνέβη αποχώρηση εντός της αγωνιστικής περιόδου (περίπτωση Παπαγγελόπουλου), εντούτοις δεν επιβλήθηκε καμία ουσιαστική τιμωρία. Ένα τέτοιο περιστατικό που πέρασε χωρίς ουσιαστικές συνέπειες κατήργησε την άτυπη ιεραρχία της ομάδας και έφερε τους προπονητές χωρίς καμιά απολύτως εξουσία για τη διαχείριση της. Παραμένουν στην ομάδα μόνο οι αθλητές που είναι ικανοποιημένοι από την αγωνιστική τους συμμετοχή. Όποιος αθλητής δεν ικανοποιείται από την αγωνιστική συμμετοχή του ή από την προσδοκώμενη αγωνιστική συμμετοχή του μπορεί να αποχωρεί προφασιζόμενος κάποιο υπαρκτό ή όχι πρόβλημα. Με αυτή τον τρόπο φτάνουμε από την εθελοντική συμμετοχή στην ανά περίσταση (a la carte) συμμετοχή. Ο αθλητής που αποδέχεται πρόσκληση σε μία Εθνική ομάδα πρέπει να έχει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτή την αποδοχή. Έτσι την φετινή χρονιά φτάσαμε στη δυσανασχέτηση Αγγελόπουλου και στη συνέχεια στη μη κλήση του για τη Euroleague. Αν στην περυσινή περίπτωση Παπαγγελόπουλου υπήρχε ουσιαστική συνέπεια προς τον αθλητή για τη αποχώρηση του, θα είχε δοθεί ένα μέτρο αντίδρασης από τη πλευρά της Ομοσπονδίας και πιθανά ο Αγγελόπουλος να μην δυσανασχετούσε τη φετινή χρονιά. Επισημαίνω τα παραπάνω γιατί ακολουθεί μία δύσκολη χρονιά και με πολλές αγωνιστικές υποχρεώσεις. Είναι λογικό οι αθλητές να έχουν παράπονα από τη μη χρησιμοποίησή τους. <u>Αν στο μυαλό τους υπάρχει η εύκολη λύση της χωρίς συνεπειών αποχώρησης, τότε ακόμα και οι πλέον πιστοί «στρατιώτες» της Εθνικής ομάδας μπορεί κάτω από την πίεση διαμεσολαβητών ή φιλικών τους προσώπων να εκδηλώσουν τάσεις φυγής</u>* (υπογράμμιση συντάκτη)*. Το πλαίσιο που περιβάλλει τη λειτουργία μίας ομάδας πρέπει να έχει μηχανισμούς εμπέδωσης της υποχρεωτικής παρουσίας όταν ο αθλητής έχει αποδεχθεί την αρχική πρόσκληση. Η ευκαιρία που δόθηκε και επισημάνθηκε γι' αυτό ακριβώς τον λόγο πέρυσι πέρασε ανεκμετάλλευτη*».

Θα ήθελα εδώ να υπενθυμίσω την προσπάθεια να έχει τις προβλεπόμενες από το πειθαρχικό δίκαιο συνέπειες ο αθλητής Παπαγγελόπουλος, η οποία και δεν έτυχε υποστήριξης. Μπορεί τότε το σωματείο του να υπερασπίστηκε αποτελεσματικά τα συμφέροντα του και να απέτρεψε τη τιμωρία του, τώρα όμως

βρέθηκαν άλλοι αθλητές και αθλήτριες να απουσιάσουν από την Εθνική ομάδα με τις γνωστές αγωνιστικές συνέπειες. Και αν ο αθλητής Παπαγγελόπουλος ήταν περιορισμένης σπουδαιότητας για τη συγκρότηση της Εθνικής Ανδρών, ο αθλητής Φιλίποφ είναι καθοριστικής σπουδαιότητας.

Ατυχώς όσοι τότε για να υπερασπίσουν τα προσωρινά συμφέροντα του Σωματείου που αγωνιζόταν ο Παπαγγελόπουλος επέβαλαν, με τη δυναμική τους στάση, την μη υποβολή του στις προβλεπόμενες συνέπειες , είναι και αυτοί υπαίτιοι με τις παραλείψεις τους, για το φαινόμενο του φετινού καλοκαιριού, **όπου ενώ συμμετείχαν οι Εθνικές ομάδες σε επίσημες διεθνείς διοργανώσεις, αθλητές και αθλήτριες που είχαν κληθεί σε αυτές και απείχαν προφασιζόμενοι διάφορους ιατρικούς ή προσωπικούς λόγους αγωνιζόντουσαν σε ανεπίσημες διοργανώσεις με τα σωματεία τους.**

Είναι περιττό να αποδείξω με υπερσυνδέσεις τα γραφόμενα. Το θέμα Παπαγγελόπουλου απασχόλησε δικαστική επιτροπή και Δ.Σ. της ΕΟ.ΠΕ., τα δε γεγονότα του καλοκαιριού είναι πρόσφατα και προφανή. Να επισημανθεί ότι από τις 2/9/2016 έχει αποσταλεί προς την Ε.Ο.ΠΕ. έκθεση- χρονολόγιο για την αποχώρηση αθλητή.

Ένα άλλο σκέλος του προβλήματος προσέλευσης των αθλητών στις Εθνικές ομάδες έχει να κάνει με τους αθλητές ηλικίας πάνω από 30 ετών, που έχουν επαγγελματικές ή οικογενειακές υποχρεώσεις ή απλά πρέπει να δουλέψουν για να εξασφαλίσουν τα προς το ζην. Στις διερευνητικές επαφές που έγιναν με αθλητές για την πρόσκληση τους στην Εθνική ομάδα Ανδρών ανέφεραν πρόβλημα στη συμμετοχή τους οι: Στεφάνου, 35 ετών (Μάιος & Αύγουστος, κλήθηκε αφού είχε ξεκινήσει προετοιμασία με το σωματείο του), Παπαδημητρίου Αχ., 37 ετών, (Μάιος & Αύγουστος), Παπαδημητρίου Θ., 32 ετών, (Μάιος & Αύγουστος). Για να γίνει σαφές, ουσιαστικά, από την αξιολόγηση των λίμπερο τελικά κλήθηκαν οι 4ος & 5ος στη σειρά.

Επίσης ανέφεραν πρόβλημα ο Νικολάκης Δ., 36 ετών, (Μάιος & Αύγουστος) και ο Δ. Σουλτανόπουλος, 35 ετών (Μάιος). Τα προβλήματα των παραπάνω αθλητών ήταν επαγγελματικά, οικονομικά ή οικογενειακά.

Όλων οι αιτιάσεις έγιναν σεβαστές.

4. Οργάνωση

4.1. Ρουχισμός. Αθλητική υποστήριξη

Παρά τις την έγκαιρη κινητοποίηση ο ρουχισμός ήταν χαμηλής ποιότητας, χωρίς κατάλληλα νούμερα, πολλές φορές μη λειτουργικός και έφθανε μονίμως καθυστερημένα. Τα παρεχόμενα είδη προς τους αθλητές κάλυπταν ελάχιστο, ούτε καν το βασικό, μέρος του αθλητικού εξοπλισμού σε ένδυση και υπόδηση.

Ο αθλητικός εξοπλισμός, η ποιότητα και η πληρότητα του μαζί με την διαμονή, διατροφή, τις συνθήκες του χώρου εργασίας- προπόνησης και την μετακίνηση είναι οι ουσιαστικοί παράγοντες που μπορούν να δελεάσουν έναν επαγγελματία που προσφέρει χωρίς άμεση αμοιβή τις υπηρεσίες του. Ατυχώς στο θέμα του αθλητικού εξοπλισμού σε ένδυση και υπόδηση οι παροχές ήταν πολύ χαμηλού επιπέδου.

4.2. Γήπεδα –προπονητήρια.

Το διάστημα Αυγούστου - Σεπτεμβρίου το προπονητήριο της Πολίχνης ήταν σε κακή κατάσταση από πλευράς καθαριότητας. Παρά τις οχλήσεις μας, ακόμα και στον Δήμαρχο της περιοχής, ουδέποτε ουσιαστικά καθαρίστηκε. Επίσης στο ίδιο διάστημα το πρόγραμμα των προπονήσεων ήταν εξαιρετικά «σφιχτό» λόγω της ανάγκης να υπάρξουν ώρες προπόνησης για την Εθνική Γυναικών καθώς και για τις τοπικές ομάδες. Είναι χαρακτηριστικό ότι μετά την επιστροφή από το Βέλγιο και πριν την αναχώρηση για την Ισπανία δε μπορέσαμε να κάνουμε προπόνηση στη Πολίχνη γιατί το τάραφλεξ είχε «ανοίξει». Έγιναν οι μοναδικές γόνιμες προπονήσεις, για την εβδομάδα πριν τον αγώνα στην Ισπανία, στο Κατσάνειο το πρωί (αφού πήγαμε στη Πολίχνη προπονητές και αθλητές και διαπιστώσαμε «ιδίοις όμμασι» ότι ήταν επικίνδυνο το γήπεδο) και στη Σταυρούπολη το απόγευμα, όπου ο φωτισμός ήταν εξαιρετικά χαμηλός.

Είναι σαφές ότι η εικόνα Εθνικής ομάδας που πηγαίνει με ταξί από γήπεδο σε γήπεδο για να προπονηθεί, που παρακαλούν οι υπεύθυνοι, τελευταία στιγμή, τα σωματεία της περιοχής, για μία προπονητική ώρα και που τελικά προπονείται σε γήπεδο με φωτισμό εντελώς ακατάλληλο δεν τιμά κανένα από όσους ασχολούνται με το άθλημα.

Από τα όργανα προπόνησης που είχαν ζητηθεί όλη την χρονιά δεν αποκτήθηκε απολύτως τίποτα. Παρά τις αλλεπάλληλες έγγραφες εισηγήσεις και τις συνεχείς προφορικές οχλήσεις προς την Ομοσπονδία δεν έγινε δυνατό να αποκτηθεί τίποτα. Για την γνώση και των αναγνωστών της παρούσας έκθεσης καταγράφεται ο κατάλογος των ειδών για τα οποία είχε ζητηθεί επισταμένως η απόκτηση τους.

Λίστα Υλικών

- Εκτοξευτήρας μπαλών. Εκτοξεύει μπάλες βόλεϊ με μεγάλη ταχύτητα εξομοιώνοντας Σερβίς με άλμα περιστρεφόμενο και κυματιστό καθώς και επίθεση.
    a. Total attack κόστος $4.000 (πληροφορίες εδώ) ή
    b. Winshot 1500. Κόστος εκτιμώμενο περίπου 3000 € (πληροφορίες εδώ)
- Εξομοιωτής μπλοκ με καλάθι συλλογής μπαλών. Κόστος εκτιμώμενο περίπου 300 € (πληροφορίες εδώ)
- Μετρητές κατακόρυφου άλματος. Μετράει τη ποσότητα και την επίδοση του κατακόρυφου άλματος των αθλητών με αισθητήρα που μπαίνει στο σορτς του αθλητή. Κόστος $ 1000 (πληροφορίες εδώ)
- Κάμερα (εδώ, ενδεικτικά). Κόστος περίπου 350 €
- Ταμπλέτα με λογισμικό windows (εδώ, ενδεικτικά). Κόστος περίπου 330 €
- Βιντεοπροβολέας (εδώ, ενδεικτικά). Κόστος περίπου 500 €

Να τονισθεί ότι παρόλα αυτά η λειτουργία της προπόνησης και της ανάλυσης αγωνιστικής απόδοσης ήταν αξιοπρεπείς. Με δανεικό εκτοξευτήρα παλαιού τύπου από την ομάδα του ΠΑΟΚ και με χρήση ιδιόκτητων προσωπικών υπολογιστών, αγορά καμερών ή ταμπλέτων από το απλήρωτα άτομα του staff ακόμα και με παραχώρηση προσωπικών αντικειμένων των αθλητών η δουλειά, που έπρεπε να γίνει, γινόταν.

Να επισημανθεί ότι είναι απαραίτητο η Ομοσπονδία να προμηθευτεί εκτοξευτήρα μπαλών νέας τεχνολογίας ώστε να μην φθείρει τις μπάλες και να εκτοξεύει με μεγαλύτερη ταχύτητα μπάλες. Είναι απαραίτητο για προπόνηση υψηλού επιπέδου.

Παρόλα αυτά τη φετινή χρονιά το επίπεδο της υποστήριξης που είχε η Εθνική Ανδρών ήταν βελτιωμένο σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Εντούτοις υπολείπεται αρκετά όχι μόνο των ομάδων υψηλού επιπέδου αλλά και του βασικού επιπέδου για προπόνηση και υποστήριξη υψηλού αθλητισμού.

4.2.Διαμονή

Η διαμονή σε όλα τα ξενοδοχεία ήταν πολύ καλή.

4.3.Προγραμματισμός

Το σημαντικότερο πρόβλημα προέκυψε από τον περιορισμό της διάρκειας της προετοιμασίας του Αυγούστου κατά 3 ημέρες και από την έλλειψη μιας σειράς ακόμα φιλικών αγώνων που είχαν ζητηθεί για το διάστημα που η ομάδα θα ήταν στη Θεσσαλονίκη. Η αρχική εισήγηση και συμφωνία ήταν να ξεκινήσουμε προετοιμασία στις 1/8/2016. Ο δήμος Ορεστιάδας είχε ζητήσει, για να μας διευκολύνει με την παραχώρηση των αθλητικών χώρων, να αγωνιστεί η Εθνική ομάδα σε φιλικούς αγώνες στην πόλη της Ορεστιάδας. Τα φιλικά που «κλείστηκαν» με την Εθνική Λετονίας έγιναν με αποκλειστικό στόχο να καλυφτεί η συγκεκριμένη υποχρέωση, γιατί χωρίς την βοήθεια του Δήμου δεν θα μπορούσαμε να κάνουμε προετοιμασία.

Τα οικονομικά προβλήματα οδήγησαν σε αναβολή της έναρξης της προετοιμασίας κατά 3 ημέρες. Η αναβολή περιόρισε τον ήδη οριακό αριθμό των προπονήσεων πριν από τους πρώτους φιλικούς αγώνες. Έτσι οι φιλικοί αγώνες με αντίπαλο την Λετονία στην Ορεστιάδα δεν είχαν καμία ουσιαστική αξία. Επειδή οι αθλητές ήταν επιβαρυμένοι από την αθλητική προετοιμασία και ανέτοιμοι, λόγω περιορισμένου χρόνου, για τέτοια αγωνιστική επιβάρυνση, τέθηκε ως κυρίαρχος στόχος η αποφυγή τραυματισμών.

Ο αρχικός προγραμματισμός προέβλεπε την ύπαρξη μίας σειράς φιλικών αγώνων στη Θεσσαλονίκη. Ατυχώς λόγω των γνωστών οικονομικών προβλημάτων και της προεκλογικής κατάστασης που βρισκόταν η Ομοσπονδία αυτό δεν έγινε δυνατό. Απέμεινε έτσι η συμμετοχή στο τουρνουά της Τουρκίας μία εβδομάδα πριν από τους επίσημους αγώνες, που και εκεί δεν είχαμε φθάσει στο επιθυμητό επίπεδο αγωνιστικής ετοιμότητας, λόγω της έλλειψης ουσιαστικών φιλικών αγώνων μέχρι τότε.

Με δύο λόγια δώσαμε 6 φιλικά παιχνίδια στα μεν 3 πρώτα με σκοπό να αποφύγουμε τραυματισμούς και στα δε 3 επόμενα όχι όσο έτοιμοι αγωνιστικά θα έπρεπε.

5. Προτάσεις για τη αγωνιστική περίοδο 2016-17.

- Επιβράβευση των συνεπών αθλητών & διαφύλαξη του κύρους της Εθνικής ομάδας με την υποβολή των συνεπειών που προβλέπονται από το πειθαρχικό δίκαιο στους απόντες αθλητές.
- Παρέμβαση στη διαβούλευση για το νέο αθλητικό νόμο και πρόβλεψη για αυστηροποίηση των ποινών για αθλητές, -τριες που αδικαιολογήτως δε συμμετέχουν στις Εθνικές ομάδες.
- Δημιουργία Εθνικής ομάδας Ανδρών Β και συμμετοχή της στη Euro league 2017 αποτελούμενη αποκλειστικά από αθλητές που αγωνίζονται στην Ελλάδα και χρηματοδοτούμενη από την Ε.Σ.Α.Π.
- Θέσπιση κανονισμού ώστε οι ομάδες της Volley league να έχουν στην 12άδα τους τουλάχιστον 1 αθλητή με δικαίωμα συμμετοχής στις Εθνικές ομάδες κάτω των 20 ετών (στο πρωτάθλημα 2017-18 να είναι γεννημένος > 1/1/1998).
- Αναβαθμισμένη επάνδρωση του προπονητικού staff. Προσθήκη ενός επιπλέον φυσικοθεραπευτή και αθλητικού ψυχολόγου. Ο αθλητικός ψυχολόγος είναι απαραίτητος και στις αθλητικές αποστολές.
- Αποκατάσταση των οικονομικών συνθηκών ώστε να μην υπάρχουν διαρροές ή «εκπτώσεις» από τους συνεργαζόμενους και για να αποκατασταθεί η εικόνα της Ομοσπονδίας ως αξιόπιστου εργοδότη.
- Προμήθεια προπονητικών μέσων που περιγράφηκαν παραπάνω.

Με τιμή

Σωτήρης Δρίκος

Παράρτημα

Year	Player	Skill	Ruolo	Ind.	*E%	Tot	=	%	BP	pS	/	%	BP	pS	-	%	!	%	+	%	#	%	BP	pS	Efficiency (Θετικές - Αρνητικές Ενέργειες)/ Σύνολο
2016	12 ZOUPANI	Atk after Rec	Opp	8,5	70%	10	1	10%	1						1	10%					8	80%		8	70%
2016	12 ZOUPANI	Attack	Opp	7,1	42%	19	2	11%	1	1	1	5%		1	5	26%					11	58%	3	8	42%
2016	12 ZOUPANI	Block	Opp	0	-25%	4	2	50%									1	25%	1	25%					-25%
2016	12 ZOUPANI	Dig	Opp	0	25%	4	3	75%		3									1	25%					
2016	12 ZOUPANI	Reception	Opp	0		1											1	100%							0%
2016	12 ZOUPANI	Serve	Opp	3,8	12%	17	3	18%		3					12	71%			1	6%	1	6%	1		-6%
2016	12 ZOUPANI	Set	Opp	0		1											1	100%							
2016	12 ZOUPANI	Transition	Opp	5,6	11%	9	1	11%		1	1	11%		1	4	44%					3	33%	3		
2016	20 STEFANOU	Dig	Lbr	0	50%	50	15	30%	2	13					4	8%	6	12%	25	50%					
2016	20 STEFANOU	Free ball	Lbr	7	96%	23									1	4%			6	26%	16	70%			
2016	20 STEFANOU	Reception	Lbr	4,5	60%	136	14	10%	14						21	15%	20	15%	45	33%	36	26%			49%
2016	20 STEFANOU	Set	Lbr	4,7	64%	33	1	3%		1					2	6%	8	24%	22	67%					
2016	22 PAPALEKSIOU	Serve	Mb	2	50%	2									1	50%	1	50%							50%
2016	1 SMARAGDIS	Atk after Rec	Mb	6,1	22%	9					2	22%	2		2	22%			1	11%	4	44%		4	22%
2016	1 SMARAGDIS	Attack	Mb	6,4	27%	11					2	18%	2		3	27%			1	9%	5	45%	1	4	27%
2016	1 SMARAGDIS	Block	Mb	1,7		6	3	50%											2	33%	1	17%	1		0%
2016	1 SMARAGDIS	Dig	Mb	0		2											2	100%							
2016	1 SMARAGDIS	Free ball	Mb	0		1											1	100%							
2016	1 SMARAGDIS	Serve	Mb	3,4	31%	32	6	19%		6	3	9%			16	50%	4	12%	3	9%					13%
2016	1 SMARAGDIS	Set	Mb	0		1									1	100%									
2016	1 SMARAGDIS	Transition	Mb	7,5	50%	2									1	50%					1	50%	1		50%
2016	10 ANDREADIS	Atk after Rec	Mb	7,8	58%	92	4	4%	4		3	3%	3		16	17%	2	2%	7	8%	60	65%		60	58%
2016	10 ANDREADIS	Attack	Mb	7,8	57%	119	5	4%	4	1	5	4%	4	1	18	15%	2	2%	11	9%	78	66%	11	67	57%
2016	10 ANDREADIS	Block	Mb	2,2	8%	98	35	36%			5	5%	2	3			10	10%	26	27%	22	22%	18	4	8%
2016	10 ANDREADIS	Dig	Mb	0,5	32%	22	9	41%		9	1	5%			3	14%	3	14%	5	23%	1	5%			
2016	10 ANDREADIS	Free ball	Mb	6,7	67%	9											3	33%			6	67%			
2016	10 ANDREADIS	Reception	Mb	-2		3	2	67%	2						1	33%									-67%
2016	10 ANDREADIS	Serve	Mb	3,8	37%	190	13	7%		13	5	3%			106	56%	33	17%	25	13%	8	4%	8		31%
2016	10 ANDREADIS	Set	Mb	3,5	42%	12	1	8%		1					1	8%	4	33%	6	50%					
2016	10 ANDREADIS	Transition	Mb	7,8	56%	27	1	4%		1	2	7%	1	1	2	7%			4	15%	18	67%	11	7	56%
2016	13 KOUMENTAKIS	Atk after Rec	Htr	6,5	36%	170	22	13%	22		12	7%	12		28	16%	10	6%	3	2%	95	56%		95	36%
2016	13 KOUMENTAKIS	Attack	Htr	6,2	28%	270	38	14%	27	11	23	9%	16	7	48	18%	11	4%	14	5%	136	50%	25	111	28%
2016	13 KOUMENTAKIS	Block	Htr	2,5	5%	61	22	36%			2	3%		2			10	16%	12	20%	15	25%	12	3	5%
2016	13 KOUMENTAKIS	Dig	Htr	0	52%	56	13	23%	3	10	3	5%			1	2%	13	23%	26	46%					
2016	13 KOUMENTAKIS	Free ball	Htr	7,5	81%	32					1	3%					4	12%	3	9%	24	75%			
2016	13 KOUMENTAKIS	Reception	Htr	4,3	55%	290	12	4%	12		10	3%			43	15%	65	22%	77	27%	83	29%			48%
2016	13 KOUMENTAKIS	Serve	Htr	3,3	47%	182	38	21%		38	10	5%			58	32%	37	20%	32	18%	7	4%	7		26%
2016	13 KOUMENTAKIS	Set	Htr	3,2	38%	26	1	4%	1		1	4%			1	4%	11	42%	12	46%					
2016	13 KOUMENTAKIS	Transition	Htr	5,7	14%	100	16	16%	5	11	11	11%	4	7	20	20%	1	1%	11	11%	41	41%	25	16	14%
2016	14 DALAKOURAS	Atk after Rec	Htr	5		1									1	100%									0%
2016	14 DALAKOURAS	Attack	Htr	6,3	25%	4									2	50%			1	25%	1	25%	1		25%
2016	14 DALAKOURAS	Block	Htr	0	-100%	1	1	100%																	-100%
2016	14 DALAKOURAS	Serve	Htr	3,7	67%	3									1	33%	1	33%	1	33%					67%
2016	14 DALAKOURAS	Transition	Htr	6,7	33%	3									1	33%			1	33%	1	33%	1		33%
2016	15 FRAGOS	Atk after Rec	Htr	6,9	41%	143	7	5%	7		10	7%	10		34	24%	6	4%	10	7%	76	53%		76	41%
2016	15 FRAGOS	Attack	Htr	6,7	38%	240	13	5%	9	4	22	9%	14	8	56	23%	7	3%	17	7%	125	52%	31	94	38%
2016	15 FRAGOS	Block	Htr	2	-25%	44	23	52%			2	5%		2			5	11%	5	11%	9	20%	7	2	-25%
2016	15 FRAGOS	Dig	Htr	0,6	55%	78	18	23%	2	16	5	6%			4	5%	13	17%	33	42%	5	6%			
2016	15 FRAGOS	Free ball	Htr	5,7	86%	14									1	7%	1	7%	4	29%	8	57%			
2016	15 FRAGOS	Reception	Htr	4,4	57%	202	17	8%	17		7	3%			22	11%	40	20%	61	30%	55	27%			46%
2016	15 FRAGOS	Serve	Htr	2,8	47%	144	57	40%		57	8	6%			20	14%	26	18%	24	17%	9	6%	9		7%
2016	15 FRAGOS	Set	Htr	2,9	26%	19	3	16%	1	2					5	26%	3	16%	8	42%					
2016	15 FRAGOS	Transition	Htr	6,5	32%	97	6	6%	2	4	12	12%	4	8	22	23%	1	1%	7	7%	49	51%	31	18	32%
2016	17 PROTOPSALTIS	Atk after Rec	Htr	6,5	33%	147	11	7%	11		12	8%	12		36	24%	4	3%	12	8%	72	49%		72	33%
2016	17 PROTOPSALTIS	Attack	Htr	6,3	30%	239	23	10%	16	7	18	8%	14	4	54	23%	8	3%	23	10%	113	47%	28	85	30%
2016	17 PROTOPSALTIS	Block	Htr	2,9	-2%	41	12	29%			6	15%	2	4			6	15%	5	12%	12	29%	9	3	-2%
2016	17 PROTOPSALTIS	Dig	Htr	0,5	57%	61	8	13%		8	1	2%			4	7%	14	23%	31	51%	3	5%			
2016	17 PROTOPSALTIS	Free ball	Htr	7,3	77%	26	1	4%	1								4	15%	2	8%	19	73%			
2016	17 PROTOPSALTIS	Reception	Htr	5,1	62%	194	10	5%	10		4	2%			18	9%	41	21%	53	27%	68	35%			55%
2016	17 PROTOPSALTIS	Serve	Htr	3,4	34%	129	21	16%		21	4	3%			64	50%	22	17%	11	9%	7	5%	7		18%
2016	17 PROTOPSALTIS	Set	Htr	3,8	50%	22	1	5%	1						2	9%	7	32%	12	55%					
2016	17 PROTOPSALTIS	Transition	Htr	6	25%	92	12	13%	5	7	6	7%	2	4	18	20%	4	4%	11	12%	41	45%	28	13	25%
2016	18 ASPIOTIS	Atk after Rec	Opp	6,6	32%	41	2	5%	2		7	17%	7		5	12%			5	12%	22	54%		22	32%
2016	18 ASPIOTIS	Attack	Opp	6,2	23%	69	5	7%	4	1	9	13%	8	1	11	16%			14	20%	30	43%	4	26	23%
2016	18 ASPIOTIS	Block	Opp	3,3		6	2	33%			1	17%		1					1	17%	2	33%	2		0%
2016	18 ASPIOTIS	Dig	Opp	0,8	75%	12	2	17%		2	2	17%					1	8%	6	50%	1	8%			
2016	18 ASPIOTIS	Free ball	Opp	7,5	75%	4									1	25%					3	75%			
2016	18 ASPIOTIS	Serve	Opp	3,3	49%	53	17	32%		17	2	4%			10	19%	9	17%	11	21%	4	8%	4		17%
2016	18 ASPIOTIS	Set	Opp	2,8		5	1	20%		1	1	20%					1	20%	2	40%					
2016	18 ASPIOTIS	Transition	Opp	5,5	11%	28	3	11%	2	1	2	7%	1	1	6	21%			9	32%	8	29%	4	4	11%
2016	2 DJOURITS	Atk after Rec	Opp	6,5	31%	213	26	12%	26		19	9%	19		37	17%	5	2%	14	7%	112	53%		112	31%
2016	2 DJOURITS	Attack	Opp	6,2	28%	391	48	12%	35	13	41	10%	29	12	63	16%	14	4%	25	6%	200	51%	56	144	28%
2016	2 DJOURITS	Block	Opp	3,1	-3%	59	23	39%			4	7%		4			7	12%	7	12%	18	31%	13	5	-3%
2016	2 DJOURITS	Dig	Opp	0	73%	51	6	12%	1	5	3	6%			1	2%	7	14%	34	67%					
2016	2 DJOURITS	Free ball	Opp	6	80%	5											1	20%	1	20%	3	60%			
2016	2 DJOURITS	Reception	Opp	0		1											1	100%							0%
2016	2 DJOURITS	Serve	Opp	3,3	40%	147	38	26%		38	6	4%			50	34%	23	16%	23	16%	7	5%	7		14%
2016	2 DJOURITS	Set	Opp	3,9	56%	18									2	11%	6	33%	10	56%					
2016	2 DJOURITS	Transition	Opp	6	25%	178	22	12%	9	13	22	12%	10	12	26	15%	9	5%	11	6%	88	49%	56	32	25%
2016	21 PAPADOPOULOS	Dig	Htr	0		1									1	100%									
2016	21 PAPADOPOULOS	Serve	Htr	4		1									1	100%									0%
2016	3 GKARAS	Dig	Lbr	0,5	57%	82	15	18%	1	14	2	2%			2	2%	18	22%	41	50%	4	5%			
2016	3 GKARAS	Free ball	Lbr	5,8	85%	33											5	15%	9	27%	19	58%			
2016	3 GKARAS	Reception	Lbr	4,9	59%	226	5	2%	5		4	2%			33	15%	50	22%	55	24%	79	35%			55%
2016	SOULTANOPOULO	Atk after Rec	Mb	7,5	50%	2									1	50%					1	50%		1	50%
2016	SOULTANOPOULO	Attack	Mb	6,3	50%	4									1	25%	1	25%			2	50%	1	1	50%
2016	SOULTANOPOULO	Block	Mb	1,8	-12%	17	6	35%			1	6%		1			5	29%	2	12%	3	18%	3		-12%
2016	SOULTANOPOULO	Dig	Mb	0	50%	4											2	50%	2	50%					
2016	SOULTANOPOULO	Free ball	Mb	10	100%	1															1	100%			
2016	SOULTANOPOULO	Serve	Mb	2,8	23%	13	1	8%		1					9	69%	3	23%							15%
2016	SOULTANOPOULO	Transition	Mb	5	50%	2											1	50%			1	50%	1		50%
2016	5 TERZIS	Atk after Rec	Str	7,5	67%	6									1	17%	1	17%			4	67%		4	67%
2016	5 TERZIS	Attack	Str	6,9	46%	13					2	15%		2	2	15%	1	8%			8	62%	3	5	46%
2016	5 TERZIS	Block	Str	1,6	26%	19	3	16%			1	5%		1			6	32%	6	32%	3	16%	3		26%
2016	5 TERZIS	Dig	Str	0	50%	28	9	32%	1	8					1	4%	4	14%	14	50%					
2016	5 TERZIS	Free ball	Str	0		2									2	100%									
2016	5 TERZIS	Reception	Str	-1		1									1	100%									0%
2016	5 TERZIS	Serve	Str	3,5	24%	58	4	7%		4	2	3%			40	69%	8	14%	4	7%					17%
2016	5 TERZIS	Set	Str	6,7	93%	193	5	3%	5						3	2%			185	96%					
2016	5 TERZIS	Transition	Str	6,4	29%	7					2	29%		2	1	14%					4	57%	3	1	29%
2016	6 GKARAS	Set	Lbr	5,5	79%	33									3	9%	4	12%	26	79%					
2016	6 STIVACHTIS	Atk after Rec	Str	6	40%	5									2	40%	1	20%			2	40%		2	40%
2016	6 STIVACHTIS	Attack	Str	7	50%	10	1	10%		1					2	20%	1	10%			6	60%	2	4	50%
2016	6 STIVACHTIS	Block	Str	1,3	8%	39	14	36%									8	21%	12	31%	5	13%	4	1	8%
2016	6 STIVACHTIS	Dig	Str	0	63%	83	14	17%	1	13	2	2%			6	7%	11	13%	50	60%					
2016	6 STIVACHTIS	Free ball	Str	0		10									7	70%	3	30%							
2016	6 STIVACHTIS	Reception	Str	-2		5	3	60%	3						2	40%									-60%
2016	6 STIVACHTIS	Serve	Str	4,2	34%	175	4	2%		4	8	5%			111	63%	23	13%	23	13%	6	3%	6		32%
2016	6 STIVACHTIS	Set	Str	6,8	95%	430	7	2%	7		2				3	1%			418	97%					
2016	6 STIVACHTIS	Transition	Str	8	60%	5	1	20%		1											4	80%	2	2	60%
2016	7 PETREAS	Atk after Rec	Mb	7,1	45%	96	8	8%	8		5	5%	5		15	16%	3	3%	9	9%	56	58%		56	45%
2016	7 PETREAS	Attack	Mb	7,1	45%	128	10	8%	8	2	6	5%	6		21	16%	5	4%	12	9%	74	58%	10	64	45%
2016	7 PETREAS	Block	Mb	2,5	8%	112	44	39%			1	1%		1			13	12%	26	23%	28	25%	24	4	8%
2016	7 PETREAS	Dig	Mb	0,7	44%	27	5	19%		5	1	4%			3	11%	7	26%	9	33%	2	7%			
2016	7 PETREAS	Free ball	Mb	6,7	83%	12											2	17%	2	17%	8	67%			
2016	7 PETREAS	Reception	Mb	5,1	62%	8	1	12%	1								2	25%	2	25%	3	38%			50%
2016	7 PETREAS	Serve	Mb	3,4	48%	190	32	17%		32	12	6%			67	35%	44	23%	22	12%	13	7%	13		31%
2016	7 PETREAS	Set	Mb	4,1	52%	27	1	4%		1	1	4%			3	11%	6	22%	16	59%					
2016	7 PETREAS	Transition	Mb	7	47%	32	2	6%		2	1	3%	1		6	19%	2	6%	3	9%	18	56%	10	8	47%
2016	8TZIOUMAKAS	Atk after Rec	Opp	7,3	53%	15	1	7%	1						3	20%	1	7%	1	7%	9	60%		9	53%
2016	8TZIOUMAKAS	Attack	Opp	7,3	50%	26	2	8%	2		1	4%		1	4	15%	1	4%	2	8%	16	62%	5	11	50%
2016	8TZIOUMAKAS	Block	Opp	4,3	14%	7	1	14%			1	14%		1			2	29%			3	43%	3		14%
2016	8TZIOUMAKAS	Dig	Opp	0	100%	7													7	100%					
2016	8TZIOUMAKAS	Serve	Opp	3,9	59%	22	5	23%		5	1	5%			4	18%	4	18%	6	27%	2	9%	2		36%
2016	8TZIOUMAKAS	Transition	Opp	7,3	45%	11	1	9%	1		1	9%		1	1	9%			1	9%	7	64%	5	2	45%
2016	9 ZISIS	Dig	Lbr	0	100%	1													1	100%					
2016	Team	Transition		6,2	27%	593	65	11%	24	41	60	10%	23	37	108	18%	18	3%	58	10%	284	48%	181	103	27%
2016	Team	Set		6,1	84%	820	21	3%	15	6	5	1%			26	3%	51	6%	717	87%					
2016	Team	Serve		3,5	40%	1358	239	18%		239	61	4%			570	42%	238	18%	186	14%	64	5%	64		23%
2016	Team	Reception		4,6	58%	1067	64	6%	64		25	2%			141	13%	220	21%	293	27%	324	30%			49%
2016	Team	Free ball		6,2	77%	172	1	1%	1		1	1%			12	7%	24	14%	27	16%	107	62%			
2016	Team	Dig		0,3	56%	569	117	21%	11	106	20	4%			30	5%	101	18%	285	50%	16	3%			
2016	Team	Block		2,4	2%	514	191	37%			24	5%	4	20			73	14%	105	20%	121	24%	99	22	2%
2016	Team	Attack		6,5	34%	1543	147	10%	106	41	130	8%	93	37	290	19%	51	3%	120	8%	805	52%	181	624	34%
2016	Team	Atk after Rec		6,8	39%	950	82	9%	82		70	7%	70		182	19%	33	3%	62	7%	521	55%		521	39%

Πίνακας 1. Δεδομένα αγωνιστικής Απόδοσης αθλητών